## Deliberazione 5 agosto 2008 - ARG/elt 116/08

# Approvazione parziale della proposta di Terna di suddivisione della rete rilevante in zone per il periodo 2009-2011

## L'AUTORITÀ PER L'ENERGIA ELETTRICA E IL GAS

Nella riunione del 5 agosto 2008

#### Visti:

- la legge 14 novembre 1995, n. 481;
- l'Allegato A alla deliberazione dell'Autorità per l'energia elettrica e il gas (di seguito: l'Autorità) 9 giugno 2006, n. 111/06, come successivamente integrato e modificato (di seguito: deliberazione n. 111/06);
- la deliberazione dell'Autorità 29 dicembre 2007, n. 350/07 (di seguito: deliberazione n. 350/07);
- la deliberazione dell'Autorità 23 luglio 2008, ARG/elt 97/08 (di seguito: deliberazione ARG/elt 97/08), con cui l'Autorità ha adottato disposizioni urgenti per l'esercizio del servizio di dispacciamento ed ha avviato un procedimento per la modifica della deliberazione n. 111/06;
- la deliberazione dell'Autorità 1 agosto 2008, ARG/elt 106/08 (di seguito: deliberazione ARG/elt 106/08), con cui l'Autorità ha prorogato il termine di cui al punto 2 della deliberazione ARG/elt 97/08;
- il documento per la consultazione dell'Autorità 1 luglio 2008, DCO 24/08 (di seguito: documento per la consultazione DCO 24/08) e le osservazioni ricevute dall'Autorità in merito al medesimo documento;
- la lettera della società Terna SpA (di seguito: Terna) del 28 maggio 2008, prot. Autorità n. 15972 del 3 giugno 2008, contenente la proposta di Terna in merito alla suddivisione della rete rilevante (di seguito: lettera 3 giugno);
- la nota del Direttore Mercati dell'Autorità a Terna del 6 giugno 2008, prot. Autorità n. 16613, con la quale l'Autorità ha richiesto a Terna alcune maggiori informazioni in merito alla proposta di suddivisione della rete rilevante in zone (di seguito: nota 6 giugno 2008);
- la lettera di Terna del 30 giugno 2008, prot. Autorità n. 19988, con la quale Terna ha fornito all'Autorità le informazioni di dettaglio richieste (di seguito: lettera 30 giugno 2008).

#### Considerato che:

- l'articolo 15, della deliberazione n. 111/06, prevede che Terna definisca e proponga all'Autorità per l'approvazione la suddivisione della rete rilevante a valere per un periodo di durata non inferiore a tre anni;
- Terna, nella lettera 3 giugno, ha proposto all'Autorità per l'approvazione la suddivisione della rete rilevante a valere per il periodo 2009-2011;
- ai sensi del comma 15.1 della deliberazione n. 111/06, Terna procede a formulare la proposta di suddivisione della rete rilevante in zone in modo tale da rispettare unitamente le seguenti condizioni:
  - a) la capacità di trasporto tra le zone deve risultare inadeguata all'esecuzione dei programmi di immissione e di prelievo corrispondenti alle situazioni di funzionamento ritenute più frequenti, sulla base delle previsioni degli esiti del mercato elettrico formulate da Terna:
  - l'esecuzione dei programmi di immissione e di prelievo non deve dare luogo a congestioni all'interno di ciascuna zona nelle prevedibili situazioni di funzionamento:
  - c) la dislocazione delle immissioni e dei prelievi, anche potenziali, all'interno di ciascuna zona non abbia significativa influenza sulla capacità di trasporto tra le zone:
- la proposta di Terna di cui alla lettera 3 giugno prevede, tra l'altro, un aumento, rispetto all'assetto zonale odierno, del numero di zone in cui è suddivisa la rete rilevante ed, in particolare, la suddivisione dell'area attualmente afferente alla zona Nord in due zone distinte: Zona NordEst e Zona NordOvest;
- al fine di valutare il rispetto da parte della proposta di Terna di cui alla lettera 3 giugno dei criteri di cui all'articolo 15, comma 15.1, della deliberazione n. 111/06, con particolare riferimento all'aumento del numero delle zone, nonché, al fine di valutare l'impatto economico sottostante alla proposta di aumentare il numero di zone in cui suddividere la rete rilevante rispetto a quello attuale, l'Autorità ha richiesto a Terna, con la nota 6 giugno 2008, alcune informazioni ulteriori in merito alla proposta di suddivisione della rete rilevante in zone;
- con la lettera 30 giugno 2008, con la quale Terna ha fornito all'Autorità le informazioni di dettaglio richieste dalla nota 6 giugno 2008, Terna ha evidenziato come una suddivisione della rete rilevante in zone per il periodo 2009-2011 che prevedesse di aggregare i nodi della rete rilevante oggi compresi nella zona Nord in un'unica zona, anziché in due zone distinte, comporterebbe una spesa, per il solo 2009, di circa 110-150 milioni di euro che Terna dovrebbe sostenere nel mercato dei servizi di dispacciamento (di seguito: MSD) per risolvere le congestioni di rete tra l'area ovest e l'area est del nord del Paese;
- nel documento per la consultazione DCO 24/08, l'Autorità ha pertanto evidenziato
  come, nel breve periodo, una separazione della rete rilevante in zone che consenta di
  assegnare i diritti ad immettere l'energia elettrica nel mercato all'ingrosso che siano
  compatibili con i principali limiti fisici di trasporto presenti sulla rete rilevante
  consenta di minimizzare la spesa mediamente sostenuta dai consumatori in caso di
  comportamento razionale di offerta degli operatori e di arbitraggio tra mercato
  all'ingrosso e MSD;
- nel documento per la consultazione DCO 24/08, l'Autorità ha altresì evidenziato che l'arbitraggio tra mercato all'ingrosso e il MSD, con riferimento alla risoluzione delle

- congestioni a programma, sia funzione del grado di prevedibilità e della rilevanza delle congestioni che devono essere risolte su MSD;
- dai dati contenuti nella lettera 30 giugno 2008 si evince che, per il 2009, la congestione che dovrebbe essere risolta in fase di programmazione del MSD, qualora si prevedesse di aggregare i nodi della rete rilevante oggi compresi nella zona Nord in un'unica zona, potrebbe assumere valori rilevanti e prevedibili solo con riferimento a non più di due mesi.

### Considerato inoltre che:

- nella risposta al documento per la consultazione DCO 24/08, Terna ha evidenziato come la spesa netta che Terna sosterrebbe su MSD per risolvere le congestioni a programma, nel caso in cui si prevedesse di aggregare i nodi della rete rilevante oggi compresi nella zona Nord in un'unica zona, potrebbe essere anche sensibilmente superiore a quanto dalla medesima dichiarato nella lettera 30 giugno 2008, qualora gli operatori adottassero comportamenti di offerta opportunistici nel mercato all'ingrosso ed in MSD;
- in tali condizioni comportamenti strategici degli operatori volti a trarre profitto da un aumento della frequenza e della rilevanza delle congestioni sono tanto più possibili quanto minore è la concorrenza per offrire risorse per risolvere le congestioni su MSD;
- con la deliberazione n. 350/07 l'Autorità ha raccomandato a Terna l'adozione di azioni necessarie a massimizzare le risorse disponibili nel mercato per il servizio di dispacciamento, anche attraverso l'abilitazione alla partecipazione al medesimo mercato di unità in grado di modulare parzialmente la propria immissione;
- dalla lettera 30 giugno 2008 si evince che una quota rilevante della spesa netta oggi sostenuta da Terna per risolvere le congestioni che interessano la zona Nord è dovuta alla deviazione dei flussi fisici sulle diverse frontiere con i Paesi esteri rispetto a quelli utilizzati per la determinazione dei limiti di scambio commerciali;
- nella deliberazione ARG/elt 97/08, l'Autorità ha rilevato come Terna, pur non potendo limitare ad un livello predeterminato il valore assunto dalla spesa netta per l'approvvigionamento su MSD delle risorse necessarie a garantire adeguati livelli di sicurezza, disponga di diversi strumenti a sua disposizione per potere operare un contenimento di detta spesa netta; in particolare Terna, tra l'altro, può:
  - adottare le azioni necessarie a massimizzare le risorse disponibili nel MSD, anche attraverso l'abilitazione alla partecipazione al medesimo mercato di unità in grado di modulare parzialmente la propria immissione, secondo quanto già raccomandato dall'Autorità a Terna con la deliberazione n. 350/07;
  - intervenire nell'ambito delle associazioni internazionali cui appartiene, quali UCTE (*Union for the Co-ordination of Transmission of Electricity*) ed ETSO (*European Transmission System Operators*) al fine di prevedere che il gestore di rete di ciascun Paese sia responsabilizzato sulla differenza misurata su ciascuna frontiera tra programmi di scambio commerciali ed i corrispondenti flussi fisici; ovvero che il gestore di rete del Paese esportatore contribuisca a sostenere i costi provocati da detta differenza al gestore di rete del Paese importatore;
  - sviluppare la rete aumentando la capacità di trasporto e/o la sicurezza del sistema, in modo da permettere l'aumento della concorrenza non solo nel mercato all'ingrosso ma anche nel MSD;

- proporre all'Autorità una struttura del MSD più rispondente ai requisiti previsti dalla deliberazione n. 111/06;
- la deliberazione ARG/elt 97/08 prevede l'avvio di un procedimento ai fini della formazione di provvedimenti in materia di incentivazione di Terna nell'erogazione del servizio di dispacciamento nei termini indicati in motivazione della medesima deliberazione e di prevedere che il procedimento si concluda entro il 30 (trenta) novembre 2008;
- la deliberazione ARG/elt 97/08 ha previsto altresì che Terna provveda ad analizzare l'esistenza sul territorio nazionale di altre eventuali situazioni in cui si rendono necessari, alla luce di quanto addotto in motivazione della medesima deliberazione ARG/elt 97/08, interventi di inserimento di unità di produzione nell'elenco delle unità essenziali per la sicurezza del sistema elettrico, di cui all'articolo 63 della deliberazione n. 111/06 e ad informare, entro il 31 luglio 2008, l'Autorità in merito agli esiti delle medesime analisi;
- la deliberazione ARG/elt 106/08 ha stabilito di prorogare il termine di cui al punto 2 della deliberazione ARG/elt 97/08 al 30 settembre 2008, richiamato al precedente alinea, per dar modo a Terna di effettuare compiutamente l'analisi in oggetto;
- per effetto di quanto rilevato negli alinea precedenti non è ad oggi possibile valutare l'effetto delle disposizioni di cui alla deliberazione ARG/elt 97/08 sulla spesa netta che Terna sosterrebbe su MSD per risolvere le congestioni a programma, nel caso in cui si prevedesse di aggregare i nodi della rete rilevante oggi compresi nella zona Nord in un'unica zona.

## Considerato, d'altra parte, che:

- la realizzazione delle infrastrutture di rete Trino-Lacchiarella e Voghera-La Casella-Caorso, previste nel piano di sviluppo della rete di trasmissione nazionale di Terna (allora Gestore della rete di trasmissione nazionale) sin dal 2003, consentirebbe di risolvere il limite di trasporto tra l'area ovest e l'area est del nord del Paese che oggi rischia di presentarsi, data l'attuale e prevista localizzazione della domanda e della capacità produttiva;
- in risposta al documento per la consultazione DCO 24/08 molti operatori hanno lamentato di avere assunto scelte di investimento in nuova capacità produttiva nell'area nord-ovest del Paese sulla base delle informazioni contenute nel Piano di Sviluppo di Terna e facendo affidamento, quindi, che le infrastrutture di cui all'alinea precedente sarebbero state realizzate in tempi ragionevoli;
- la separazione della rete rilevante, ovvero di una porzione di questa, in due o più zone, che potrebbe non risultare necessaria a fronte di investimenti di sviluppo delle infrastrutture di rete di entità limitata e già previsti nel piano di sviluppo della rete di trasmissione nazionale di Terna, rischia di ridurre l'incentivo all'ingresso di nuova capacità produttiva e, conseguentemente, aumentare la spesa complessiva dei consumatori nel lungo periodo in seguito ad una riduzione della concorrenza;

#### Ritenuto che:

 non sia, per quanto esposto nei considerati, possibile, allo stato attuale, valutare con certezza la rilevanza e la frequenza delle congestioni che Terna si troverebbe a dover risolvere a programma su MSD, né tantomeno l'entità della spesa netta conseguente,

- nel caso in cui si prevedesse di aggregare i nodi della rete rilevante oggi compresi nella zona Nord in un'unica zona;
- la proposta di Terna di suddivisione della rete rilevante in zone per il periodo 2009-2011 e di cui alla lettera 3 giugno risponda ai criteri di cui all'articolo 15, comma 15.1, della deliberazione n. 111/06 salvo che per quanto attiene alla suddivisione in zone della porzione della rete rilevante corrispondente all'attuale zona Nord, per cui permangono dubbi sulla frequenza e rilevanza delle congestioni tra area ovest ed area est della medesima zona diverse da quelle dovute alla deviazione dei flussi fisici sulle diverse frontiere con i Paesi esteri rispetto a quelli utilizzati per la determinazione dei limiti di scambio commerciali.

## Ritenuto opportuno:

- approvare parzialmente la proposta di Terna di suddivisione della rete rilevante in zone per il periodo 2009-2011 e di cui alla lettera 3 giugno;
- la modifica alla proposta di cui al ritenuto precedente riguardi la suddivisione in zone della porzione della rete rilevante corrispondente all'attuale zona Nord per cui si ritiene opportuno prevedere che, almeno per l'anno 2009, sia prevista l'aggregazione di tutti i nodi oggi compresi nella zona Nord in un'unica zona, come nell'attuale assetto, e che l'eventuale separazione di detta porzione della rete rilevante in due zone sia oggetto di specifica valutazione da assumersi anche alla luce degli effetti prodotti dalle disposizioni di cui alla deliberazione ARG/elt 97/08;
- per le finalità di cui al precedente ritenuto, prevedere che Terna presenti all'Autorità entro e non oltre il 30 giugno 2009 una proposta di aggiornamento della suddivisione della rete rilevante in zone per il periodo 2010-2011 relativa alla sola porzione di rete rilevante oggi compresa nella zona Nord;
- che la proposta di cui al precedente ritenuto sia corredata da analisi e valutazioni relative, tra l'altro, a:
  - l'attività svolta nei diversi periodi dell'anno per la risoluzione delle congestioni relativamente alla porzione della rete rilevante oggi compresa nella zona Nord specificando, su base mensile e distinguendo per blocchi di ore omogenei, almeno:
    - a) la quantità e il valore economico delle azioni a salire ed a scendere attivate da Terna su MSD per risolvere le congestioni a programma;
    - b) la quantità e il valore economico delle azioni a salire ed a scendere attivate da Terna su MSD per risolvere le congestioni in tempo reale;
    - c) quanto delle precedenti azioni (sia in termini di energia che di valore economico) non si sarebbe ragionevolmente reso necessario qualora la porzione della rete rilevante oggi compresa nella zona Nord fosse separata in due zone distinte come previsto nella proposta di Terna di cui alla lettera 3 giugno;
    - d) le quantità ed il controvalore economico delle azioni a salire ed a scendere richieste ai diversi operatori;
  - l'impatto prodotto e atteso dalle disposizioni di cui alla deliberazione ARG/elt 97/08 sugli oneri corrispondenti alle attività di cui al precedente alinea;
  - lo stato di avanzamento dello sviluppo delle infrastrutture di rete che possono contribuire a risolvere il limite di trasporto tra l'area ovest e l'area est del nord

- del Paese, con particolare riferimento alle linee Trino-Lacchiarella e Voghera-La Casella-Caorso;
- gli sviluppi realizzati ed attesi dell'intervento da parte di Terna nell'ambito delle associazioni internazionali cui appartiene, quali UCTE (*Union for the Coordination of Transmission of Electricity*) ed ETSO (*European Transmission System Operators*) al fine di prevedere che il gestore di rete di ciascun Paese sia responsabilizzato sulla differenza misurata su ciascuna frontiera tra programmi di scambio commerciali ed i corrispondenti flussi fisici; ovvero che il gestore di rete del Paese esportatore contribuisca a sostenere i costi provocati da detta differenza al gestore di rete del Paese importatore

#### **DELIBERA**

- 1. di approvare la proposta di suddivisione della rete rilevante in zone, contenuta nell'allegato "Individuazione zone della rete rilevante" alla lettera di Terna del 28 maggio 2008, prot. Autorità 15972, con l'eccezione della parte in cui Terna propone l'aggregazione dei nodi oggi compresi nella zona Nord in due distinte zone, Nord Ovest e Nord Est;
- 2. di prescrivere a Terna l'invio all'Autorità e la pubblicazione sul proprio sito *internet*, entro 45 giorni dalla data della presente deliberazione, della versione del documento "Individuazione zone della rete rilevante" di cui al precedente alinea, modificata al solo fine di prevedere l'aggregazione dei nodi oggi compresi nella zona Nord in un'unica zona, affinché il medesimo documento abbia efficacia, fatti salvi gli effetti delle disposizioni di cui al successivo punto 3., a decorrere dall'1 gennaio 2009 e fino al 31 dicembre 2011;
- 3. di prescrivere a Terna l'invio all'Autorità per l'approvazione, entro e non oltre il 30 giugno 2009, di una proposta di aggiornamento della suddivisione della rete rilevante in zone per il periodo 2010-2011, relativa alla sola porzione di rete rilevante compresa nella zona Nord ai sensi del precedente punto 2., corredata da analisi e valutazioni relative, tra l'altro, ai punti evidenziati all'ultimo alinea delle motivazioni;
- 4. di trasmettere il presente provvedimento al Ministero dello Sviluppo Economico e a Terna:
- 5. di pubblicare il presente provvedimento sul sito *internet* dell'Autorità (www.autorita.energia.it).

5 agosto 2008 Il Presidente: Alessandro Ortis