

**DELIBERAZIONE 23 LUGLIO 2015**  
**374/2015/R/EEL**

**MODIFICHE E INTEGRAZIONI ALLE DELIBERAZIONI 194/2013/R/EEL, 632/2013/R/EEL E 384/2014/R/EEL, IN MATERIA DI ONERI NUCLEARI**

**L'AUTORITÀ PER L'ENERGIA ELETTRICA IL GAS  
E IL SISTEMA IDRICO**

Nella riunione del 23 luglio 2015

**VISTI:**

- la legge 14 novembre 1995, n. 481;
- il decreto legislativo 17 marzo 1995, n. 230 (di seguito: decreto legislativo 230/95);
- il decreto legislativo 16 marzo 1999, n. 79;
- il decreto legge 18 febbraio 2003, n. 25, convertito, con modificazioni, dalla legge 17 aprile 2003, n. 83 (di seguito: legge 83/03);
- il decreto del Ministro dell'Industria, del Commercio e dell'Artigianato, di concerto con il Ministro del Tesoro, del Bilancio e della Programmazione Economica, 26 gennaio 2000 (di seguito: decreto 26 gennaio 2000);
- il decreto del Ministro delle Attività Produttive 2 dicembre 2004;
- il decreto del Ministro delle Attività Produttive, di concerto con il Ministro dell'Economia e delle Finanze, 3 aprile 2006, di modifica del decreto 26 gennaio 2000;
- il decreto legislativo 15 febbraio 2010, n. 31, come successivamente modificato e integrato;
- la deliberazione dell'Autorità per l'energia elettrica e il gas e il sistema idrico (di seguito: Autorità) 9 maggio 2013, 194/2013/R/eel (di seguito: deliberazione 194/2013/R/eel);
- la deliberazione dell'Autorità 27 dicembre 2013, 632/2013/R/eel (di seguito: deliberazione 632/2013/R/eel);
- la deliberazione dell'Autorità 10 aprile 2014, 168/2014/R/eel (di seguito: deliberazione 168/2014/R/eel);
- la deliberazione dell'Autorità 6 giugno 2014, 260/2014/R/eel (di seguito: deliberazione 260/2014/R/eel);
- la deliberazione dell'Autorità 31 luglio 2014, 384/2014/R/eel (di seguito: deliberazione 384/2014/R/eel);
- la deliberazione dell'Autorità 30 aprile 2015, 194/2015/R/eel (di seguito: deliberazione 194/2015/R/eel);
- la comunicazione dell'Autorità alla Sogin prot. n. 11421 del 22 marzo 2013 (di seguito: comunicazione 22 marzo 2013);

- la comunicazione dell’Autorità alla Sogin prot. n. 2965 del 27 gennaio 2015 (di seguito: comunicazione 27 gennaio 2015), prot. n. 16904 del 29 maggio 2015 (di seguito: comunicazione 29 maggio 2015) e prot. n. 17892 del 10 giugno 2015 (di seguito: comunicazione 10 giugno 2015);
- la comunicazione dell’ISPRA del 18 maggio 2015 (prot. Autorità 15913 del 19 maggio 2015);
- le comunicazioni della Sogin prot. 52121 del 31 ottobre 2014 (prot. Autorità n. 31119 e n. 31065 del 4 novembre 2014) (di seguito: comunicazioni 31 ottobre 2014), prot. n. 14412 del 6 marzo 2015 (prot. Autorità n. 8469 dell’11 marzo 2015) (di seguito: comunicazione 6 marzo 2015), del 13 aprile 2015 (prot. Autorità n. 12228 del 15 aprile 2015) (di seguito: comunicazione 13 aprile 2015), del 20 aprile 2015 (prot. Autorità 12736 del 21 aprile 2015) (di seguito: comunicazione 20 aprile 2015) e prot. 42259 dell’8 luglio 2015 (prot. Autorità 20444 dell’8 luglio 2015) (di seguito: comunicazione 8 luglio 2015).

**CONSIDERATO CHE:**

- l’articolo 2, comma 1, lettera c), del decreto 26 gennaio 2000 include, tra gli oneri generali afferenti al sistema elettrico, i costi connessi allo smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, alla chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti (di seguito: oneri nucleari);
- l’inclusione degli oneri nucleari tra gli oneri generali afferenti al sistema elettrico è confermata dall’articolo 1, comma 1, lettera a), della legge 83/03;
- con la deliberazione 194/2013/R/eel, l’Autorità ha approvato i “Criteri per il riconoscimento degli oneri conseguenti alle attività di smantellamento delle centrali elettronucleari dismesse, di chiusura del ciclo del combustibile e alle attività connesse e conseguenti, di cui alla legge 17 aprile 2003, n. 83”, che si applicano al periodo di regolazione che va dal 1 gennaio 2013 al 31 dicembre 2016 (di seguito: Criteri di efficienza economica);
- il comma 2.10 dei Criteri di efficienza economica prevede che l’Autorità riconosce annualmente a consuntivo un corrispettivo per l’accelerazione delle attività di smantellamento;
- l’articolo 9 dei Criteri di efficienza economica, in particolare, prevede che ogni anno a consuntivo l’Autorità determina il premio o la penalità,  $Z_n$ , da applicare alla Sogin per l’accelerazione delle attività di smantellamento, sulla base del raggiungimento di obiettivi di rilevante valore economico e/o strategico (di seguito: *milestone*), verificabile in base ad eventi univocamente identificabili e misurabili;
- con le deliberazioni 632/2013/R/eel e 384/2014/R/eel l’Autorità ha definito le *milestone* da raggiungere nel periodo 2014 - 2017.

**CONSIDERATO CHE:**

- con la deliberazione 194/2015/R/eel l’Autorità ha determinato, a preventivo, gli oneri nucleari per l’anno 2015;

- le determinazioni, di cui alla deliberazione 194/2015/R/eel, si basano sul programma quadriennale 2015-2018, trasmesso originariamente dalla Sogin con la comunicazione 31 ottobre 2014, oggetto di richieste di chiarimenti da parte dell’Autorità e successivamente ritrasmesso dalla Sogin, con modifiche sostanziali, con le comunicazioni 13 aprile e 20 aprile 2015;
- come già rilevato nelle premesse della deliberazione 194/2015/R/eel, l’analisi del programma 2015-2018 ha evidenziato un significativo incremento dei costi obbligatori, riconducibile, per una quota rilevante, all’*“aumento degli interventi conservativi sugli edifici di Impianti/Strutture e Depositi per il mantenimento in sicurezza dei siti”*, fenomeno strettamente connesso alla revisione peggiorativa del programma delle attività di *decommissioning*.

#### **CONSIDERATO CHE:**

- il programma quadriennale 2015 – 2018 prevede una revisione dei programmi delle attività di *decommissioning*, con un significativo impatto anche in relazione agli elenchi delle *milestone* per gli anni 2015-2017, per i quali la Sogin, sempre nell’ambito del programma quadriennale 2015-2018, ha proposto significative rettifiche rispetto a quanto già definito con le deliberazioni 632/2013/R/eel e 384/2014/R/eel;
- con la comunicazione 27 gennaio 2015, l’Autorità ha richiesto, alla Sogin, di indicare sinteticamente quali delle modifiche alle *milestone* proposte nel programma quadriennale 2015-2018 si ritengono causate da fattori esogeni e, pertanto, non dipendenti dalla Sogin e quali da fattori endogeni;
- con la comunicazione 6 marzo 2015, la Sogin ha fornito l’analisi di cui al precedente alinea, che attribuisce una parte significativa delle modifiche richieste a cause esogene;
- come già evidenziato nelle premesse della deliberazione 194/2015/R/eel:
  - il meccanismo di premio/penalità basato sul raggiungimento delle *milestone* previsto dai Criteri di efficienza economica, in continuità con quelli definiti nel primo periodo, ha lo scopo di incentivare l’accelerazione delle attività di *decommissioning*;
  - le motivazioni che hanno indotto a prevedere il riconoscimento di un premio alla Sogin in relazione al raggiungimento delle *milestone* sono basate sulla considerazione che il relativo esborso aggiuntivo da parte dell’utente elettrico sarebbe stato più che compensato dalla riduzione dei costi complessivi della commessa nucleare in relazione all’accelerazione delle attività;
  - tale impostazione si basa sull’assunto che, da una parte, Sogin disponga di leve sufficienti per avere un ragionevole controllo sulle tempistiche delle attività di *decommissioning*, anche in relazione alle problematiche autorizzative e che, dall’altra, l’accelerazione delle attività di *decommissioning* avrebbe consentito risparmi su altre voci di costo, ad

- esempio quelle relative al mantenimento in sicurezza dei siti e, in generale, ai costi obbligatori;
- con la deliberazione 194/2015/R/eel l’Autorità ha previsto, pertanto, di valutare l’opportunità di introdurre, già a valere dall’anno 2015, misure integrative della regolazione degli oneri nucleari, atte a rafforzare l’efficacia del meccanismo di premio/penalità nel conseguire l’obiettivo strategico di ridurre i costi complessivi della commessa nucleare tramite l’accelerazione delle attività di *decommissioning*;
  - con la deliberazione 194/2015/R/eel, l’Autorità ha pertanto:
    - i. rimandato, a successivo provvedimento, la definizione delle eventuali modifiche da apportare alla lista delle *milestone* per il periodo 2015-2017, come definite dalle deliberazioni 632/2013/R/eel e 384/2014/R/eel, nonché delle *milestone* per l’anno 2018;
    - ii. dato mandato al Direttore della Direzione Infrastrutture, Unbundling e Certificazione per l’individuazione di possibili modifiche e integrazioni da introdurre nella regolazione del meccanismo di premio/penalità, di cui all’articolo 9 dei Criteri di efficienza economica, previa comunicazione alla Sogin, per raccogliere eventuali osservazioni, già a valere dall’anno 2015, al fine di rafforzarne l’efficacia rispetto all’obiettivo strategico di riduzione dei costi complessivi della commessa nucleare tramite l’accelerazione delle attività di *decommissioning*; e, a tale scopo:
      - limitare le modifiche delle *milestone* alle sole cause strettamente esogene;
      - responsabilizzare Sogin rispetto a eventuali ulteriori aggravii dei costi obbligatori oltre il livello previsto nel programma 2015-2018.

**CONSIDERATO CHE:**

- ai fini di quanto previsto dalla deliberazione 194/2015/R/eel, con la comunicazione 29 maggio 2015 la Direzione Infrastrutture, Unbundling e Certificazione ha trasmesso alla Sogin uno schema di modifiche e integrazioni ai Criteri di efficienza economica (di seguito: schema di modifica) in relazione al meccanismo di premio di cui all’articolo 9 dei medesimi criteri;
- le modifiche proposte nella comunicazione di cui al precedente alinea:
  - i. precisano in quali casi la Sogin possa richiedere a preventivo modifiche agli elenchi di *milestone* già approvati dall’Autorità (modifiche strategiche giustificate o ritardi per cause non dipendenti dalla Sogin medesima);
  - ii. prevedono l’obbligo da parte di Sogin di produrre adeguata documentazione che consenta di accertare che i ritardi sono attribuibili a cause non dipendenti da Sogin (ad esempio, in caso di mancata emissione delle autorizzazioni necessarie, documentazione fornita dagli enti preposti alle medesime autorizzazioni);

- iii. prevedono che le eventuali proposte di modifica delle *milestone* debbano essere presentate dalla Sogin contestualmente al consuntivo dell'anno precedente, al fine di disporre della consuntivazione delle *milestone* del medesimo anno prima di poter valutare l'istanza di riprogrammazione delle *milestone* già definite per gli anni restanti del periodo regolatorio;
  - iv. prevedono che, nel caso in cui siano realizzate anticipatamente *milestone* che sono state spostate in anni successivi a quelli previsti originariamente a seguito di richieste da parte di Sogin, detti anticipi non beneficino dell'effetto moltiplicativo di cui al comma 9.10, lettera b), dei Criteri di efficienza economica;
  - v. prevedono una maggior riduzione dei pesi delle *milestone* realizzate in ritardo (dal 25% al 50% per ogni anno di ritardo);
  - vi. prevedono che, a partire dal consuntivo dell'anno 2015, nel caso in cui il valore dei costi obbligatori, al netto dell'inflazione, risulti superiore al valore a preventivo fissato al punto 1, lettera c), della deliberazione 194/2015/R/eel, il premio per l'accelerazione (se positivo) viene ridotto di un fattore percentuale tanto più significativo, quanto maggiore è lo scostamento dei costi obbligatori rispetto al suddetto valore a preventivo; e che detto fattore di riduzione sia minore qualora l'avanzamento dei progetti strategici, come individuati dalla tabella 1.1 allegata alla deliberazione 632/2013/R/eel, risulti superiore a quanto preventivato nel programma quadriennale 2015-2018;
- in relazione alle proposte di modifica contenute nella comunicazione 29 maggio 2015, la Sogin ha richiesto un incontro tecnico con gli uffici dell'Autorità, che si è tenuto in data 30 giugno 2015;
  - in sede del suddetto incontro tecnico, non sono state evidenziate da parte di Sogin osservazioni contrarie allo schema di modifica, ed è stata solo avanzata l'osservazione che l'impatto del fattore di riduzione di cui al precedente alinea, punto vi), nei casi di scostamenti significativi dei costi obbligatori, possa risultare eccessivamente elevato e quindi tale da invalidare l'efficacia dello stesso meccanismo di premio/penalità;
  - la richiesta di limitare l'impatto del suddetto fattore di riduzione è stata ribadita dalla Sogin nella comunicazione 8 luglio 2015, di risposta alla comunicazione 29 maggio 2015.

**CONSIDERATO CHE:**

- gli elenchi delle *milestone* di cui alle deliberazioni 632/2013/R/eel e 384/2014/R/eel sono stati approvati tenendo conto delle risultanze di un tavolo tecnico di confronto con l'ISPRA e il Ministero dello Sviluppo Economico (di seguito: Tavolo Tecnico), aperto successivamente alla Sogin;
- in data 13 maggio 2015 il Tavolo Tecnico con ISPRA e Ministero dello Sviluppo Economico si è riunito al fine di valutare le analisi proposte da Sogin con la

comunicazione 6 marzo 2015 in relazione alle cause delle modifiche alle *milestone* 2015-2017;

- in esito alla riunione del 13 maggio sopra ricordata sono state individuate le modifiche alle *milestone* che sono da considerarsi dovute a cause strettamente esogene.

#### **RITENUTO OPPORTUNO:**

- apportare ai Criteri di efficienza economica, con applicazione a partire dall'anno 2015, le integrazioni e modifiche anticipate alla Sogin con la comunicazione 29 maggio 2015;
- introdurre un fattore di riduzione del premio per l'accelerazione nei casi di scostamenti significativi in aumento dei costi obbligatori, in coerenza con lo schema di modifica predisposto dalla Direzione Infrastrutture, Unbundling e Certificazione, contemperando l'obiettivo, fissato dalla deliberazione 194/2015/R/eel, di responsabilizzare la Sogin in relazione ad eventuali ulteriori aumenti dei costi obbligatori, con l'esigenza manifestata da Sogin di non annullare, di fatto, il meccanismo di premialità;
- modificare gli elenchi delle *milestone* 2015 – 2017, approvati con le deliberazioni 632/2013/R/eel e 384/2014/R/eel, tenendo conto delle risultanze del Tavolo Tecnico del 13 maggio 2015, nonché delle modifiche ai Criteri di efficienza economica di cui al precedente alinea

### **DELIBERA**

#### **Articolo 1**

##### *Modifiche all' Allegato A alla deliberazione 194/2013/R/eel*

- 1.1 Al comma 1.1 dell'Allegato A alla deliberazione 194/2013/R/eel dopo la definizione "decreto legislativo n. 163/06" sono aggiunte la seguenti definizioni:

“n<sub>1</sub>) **deliberazione 632/2013/R/eel** è la deliberazione dell'Autorità 27 dicembre 2013, 632/2013/R/eel;

n<sub>2</sub>) **deliberazione 194/2015/R/eel** è la deliberazione dell'Autorità 30 aprile 2015, 194/2015/R/eel;”.

- 1.2 L'articolo 9 dell'Allegato A alla deliberazione 194/2013/R/eel è sostituito dal seguente articolo

“

### **Articolo 9**

#### *Meccanismo di premio/penalità per l'accelerazione delle attività di smantellamento*

- 9.1 Ogni anno a consuntivo l'Autorità determina il premio o la penalità,  $Z_n$ , da applicare alla Sogin per l'accelerazione delle attività di smantellamento determinato secondo quanto previsto ai successivi commi.
- 9.2 L'Autorità, su proposta della Sogin, definisce, all'inizio del periodo di regolazione un elenco di obiettivi di rilevante valore economico e/o strategico, da raggiungere nel quadriennio successivo ai fini del rispetto del programma nucleare, relativi ad attività di *decommissioning (milestones)* e suddivisi per ciascun anno del quadriennio stesso.
- 9.3 L'Autorità assegna un peso convenzionale alle *milestones* identificate ai sensi del precedente comma 9.2, sulla base della loro importanza strategica e/o economica e della loro criticità ai fini dell'avanzamento del programma nucleare. La somma dei pesi afferenti alle *milestones*, in ciascun anno del quadriennio di riferimento, è pari a 100.
- 9.4 L'elenco delle *milestones* di cui al precedente comma 9.2 e i relativi pesi di cui al precedente comma 9.3 sono definiti dall'Autorità, con successivo provvedimento.
- 9.5 Il raggiungimento delle *milestones* di cui al precedente comma 9.2 deve essere verificabile in base ad eventi univocamente identificabili e misurabili, sulla base di evidenze documentali stabilite al momento della definizione dell'elenco di cui al comma 9.2 e sue successive modificazioni.
- 9.6 L'elenco di cui al precedente comma 9.2 è aggiornato ogni anno per definire le *milestones* dell'anno successivo al quadriennio iniziale, con le modalità di cui al medesimo comma 9.2.
- 9.6bis La Sogin può richiedere che l'elenco di cui al precedente comma 9.2 sia modificato a preventivo in relazione a *milestone* di anni già definiti, in caso di eventi verificatisi per cause strettamente esogene alla Sogin medesima relativi a:
- a) mancata emissione di autorizzazioni;
  - b) atti prescrittivi non previsti che comportino un cambiamento significativo nelle modalità di esecuzione dei progetti;
  - c) rilevamento di rifiuti radioattivi o di altre sostanze tossiche (es: amianto) non identificabili nella documentazione progettuale originaria, ovvero di livelli di radioattività o di inquinamento ambientale significativamente superiori a quelli previsti;
  - d) modifiche del quadro normativo che comportino un cambiamento significativo nell'*iter* autorizzativo dei progetti;

e) atti di autorità terze che vincolino l'andamento delle attività svolte dalla Sogin.

9.6ter L'elenco di cui al precedente comma 9.2 può essere altresì modificato a preventivo in relazione a *milestone* di anni già definiti, in caso di cambiamenti strategici nella realizzazione delle medesime *milestone*. Dette modifiche sono ammissibili solo nel caso in cui la Sogin proponga, in sostituzione, *milestone* per il medesimo progetto identificate sulla base della nuova strategia e di pari valore strategico.

9.6quater Le proposte di aggiornamento e di modifica dell'elenco delle *milestone* di cui ai precedenti commi 9.6, 9.6bis e 9.6ter sono presentate dalla Sogin contestualmente alla presentazione del consuntivo di cui al successivo comma 11.1, lettera c), e possono essere relative solo ad anni successivi all'anno di riferimento del medesimo consuntivo.

9.6quinqüies Ai fini della valutazione dell'accettabilità delle modifiche richieste ai sensi dei precedenti commi 9.6bis e 9.6ter, contestualmente al consuntivo, la Sogin presenta altresì:

- a) per le fattispecie di cui al precedente comma 9.6bis, lettera a), la documentazione fornita dagli enti preposti alla emissione delle autorizzazioni che consenta di accertare che la mancata emissione è dovuta a cause non dipendenti da Sogin;
- b) per le fattispecie di cui al precedente comma 9.6bis, lettere b) e c), la documentazione fornita dagli enti preposti che consenta di accertare la non prevedibilità da parte di Sogin degli eventi di cui alle medesime lettere b) e c) e del fatto che detti eventi hanno un impatto significativo sulle modalità di esecuzione dei progetti;
- c) per le fattispecie di cui al precedente comma 9.6bis, lettere d) ed e), le motivazioni per cui gli eventi di cui alle medesime lettere d) ed e) hanno un impatto significativo sull'andamento dei progetti;
- d) per le fattispecie di cui al precedente comma 9.6ter, le motivazioni alla base del cambiamento strategico e la proposta della/e *milestone* sostitutiva/e.

9.6sxties L'Autorità valuta e approva gli aggiornamenti e le eventuali richieste di modifica all'elenco di cui al precedente comma 9.2, di norma in sede di approvazione del consuntivo di cui al comma 12.1, lettera b).

9.7 Ulteriori istanze di modifica all'elenco di cui di cui al precedente comma 9.2, oltre agli aggiornamenti e modifiche di cui ai precedenti commi 9.6, 9.6bis e 9.6ter, saranno ritenute ammissibili dall'Autorità solo se tempestivamente comunicate dalla Sogin ed esclusivamente in relazione ad eventi imprevedibili ed eccezionali, come individuati nel successivo Articolo 10.

9.8 La Sogin comunica a consuntivo all'Autorità, per ogni anno *n* del periodo di regolazione, le *milestones* appartenenti all'elenco di cui al precedente comma



9.2, come successivamente aggiornato e integrato ai sensi dei precedenti commi 9.6*sexties* e 9.7, che sono state effettivamente raggiunte nel medesimo anno, secondo le modalità previste dalla reportistica di cui al successivo comma 11.1, comprese le *milestones* eventualmente raggiunte in anticipo o in ritardo rispetto all'anno previsto nell'elenco di cui precedente comma 9.2.

9.9 Il premio/penalità  $Z_n$  è determinato secondo la seguente formula:

$$Z_n = PE * (1 + \alpha_{n,RID}) * \left( \frac{PC_{ragg,n}}{PC_{prev,n}} - x \right) \quad \text{per } \frac{PC_{ragg,n}}{PC_{prev,n}} < x$$

$$Z_n = 0 \quad \text{per } x \leq \frac{PC_{ragg,n}}{PC_{prev,n}} < y$$

$$Z_n = \min \left[ B * (1 - \alpha_{n,RID}) * \frac{PC_{ragg,n}}{PC_{prev,n}}; PR_{MAX} \right] \quad \text{per } \frac{PC_{ragg,n}}{PC_{prev,n}} \geq y$$

dove:

- $PR_{MAX}$  è il massimo premio conseguibile in ciascun anno  $n$  nel periodo di regolazione, pari a 5 milioni di euro;
- $B$ , pari a 3,5 milioni di euro, è il premio conseguibile nel caso in cui l'impresa realizzi tutte le *milestones* previste nell'anno corrente;
- $PE$  è il parametro per il calcolo delle penalità, calcolato come previsto al successivo comma 9.11;
- $\alpha_{n,RID}$  è la percentuale di riduzione del premio/aumento della penalità per tener conto del ritardo cumulato rispetto al precedente periodo di regolazione, calcolato come previsto al successivo comma 9.12;
- $PC_{ragg,n}$  è la somma dei pesi convenzionali delle *milestones* che sono state effettivamente raggiunte nell'anno  $n$ , calcolato come previsto al successivo comma 9.10;
- $PC_{prev,n}$  è la somma dei pesi delle *milestones* il cui raggiungimento era previsto nell'anno  $n$ , secondo l'elenco di cui al precedente comma 9.2. Ai sensi di quanto previsto al precedente comma 9.3,  $PC_{prev,n}$  è sempre pari a 100;
- $x$ , pari al 50%, è la percentuale minima di raggiungimento delle *milestones* che non comporta il pagamento di penalità;
- $y$  pari al 70%, è la percentuale minima di raggiungimento delle *milestones* che comporta il riconoscimento di un premio.

- 9.10  $PC_{ragg,n}$  è la somma delle pesi delle *milestones* conseguite nell'anno  $n$  come comunicato dalla Sogin ai sensi di quanto previsto al precedente comma 9.8, tenendo conto che:
- a. le *milestones* conseguite in anni successivi a quelli previsti nell'elenco di cui al precedente comma 9.2 hanno un peso ridotto del 50% per ogni anno di ritardo;
  - b. il peso delle *milestones* che sono state anticipate rispetto all'elenco di cui al precedente comma 9.2 è compreso
    - i. nel calcolo di  $PC_{ragg,n}$  dell'anno di effettiva realizzazione con una maggiorazione pari al 25% per ogni anno di anticipo rispetto a quello previsto nel medesimo elenco;
    - ii. nel calcolo di  $PC_{ragg,n}$  dell'anno di prevista realizzazione secondo l'elenco di cui al precedente comma 9.2, con un peso pari a quello definito nel medesimo elenco.
- 9.10bis. Quanto previsto al precedente comma 9.10, lettera b), non si applica nel caso in cui le *milestone* realizzate anticipatamente siano state spostate in anni successivi a quelli previsti originariamente a seguito di richieste da parte di Sogin di cui ai precedenti commi 9.6bis e 9.6ter. In questo caso, il peso della *milestone* anticipata è compreso solo in quello di prevista realizzazione, senza maggiorazione.
- 9.10ter. A partire dalla determinazione a consuntivo degli oneri nucleari per l'anno 2015, qualora il valore del parametro  $Z_n$  di cui al precedente comma 9.9 risulti superiore a zero, ma il valore dei costi obbligatori di cui al precedente articolo 5 risulti, al netto dell'inflazione, superiore al valore fissato al punto 1, lettera c), della deliberazione 194/2015/R/eel, il valore del medesimo parametro  $Z_n$  viene ridotto di un fattore percentuale  $\Psi$ , pari a  $\Psi_1 - \Psi_2$ , come desumibile dalla Tabella A.3 del presente Allegato, dove:
- $CO_n$  è il valore dei costi obbligatori a consuntivo per l'anno  $n$  nel periodo 2015-2016, al netto dell'inflazione rispetto all'anno 2015;
  - $COP_{2015}$  è il valore dei costi obbligatori fissato a preventivo per l'anno 2015, di cui al punto 1, lettera c), della deliberazione 194/2015/R/eel, per 66,59 milioni di euro;
  - $\delta_n^{eff}$  è il valore del parametro di cui al comma 1, lettera a), della deliberazione 632/2013/R/eel registrato effettivamente nell'anno  $n$ ;
  - $\delta_n^{prev}$  è il valore del parametro di cui al comma 1, lettera a), della deliberazione 632/2013/R/eel previsto nell'anno  $n$  per gli anni 2015 e 2016, come indicato nella Tabella A.4 del presente Allegato.
- 9.11 Il parametro  $PE$  di cui al precedente comma 9.9 è calcolato secondo il seguente criterio:

$$PE = \frac{PE_{max}}{x}$$

dove:

- $PE_{max}$  è la massima penalità applicabile in ciascun anno  $n$  del periodo di regolazione e pari a 1 milione di euro.

9.12 Il parametro  $\alpha_{n,RID}$  di cui al precedente comma 9.9 è calcolato secondo il seguente criterio:

$$\alpha_{n,RID} = \alpha_{RIDbase} * \left\{ 1 - \left[ \max \left( \frac{\sum_1^n PC_{ragg,n}}{\sum_1^n PC_{prev,n}} - \gamma \right); 0 \right] \right\}$$

dove:

- $\alpha_{RIDbase}$  è la percentuale di riduzione definita all'inizio del periodo di regolazione, pari al 15%;
- $\gamma$  percentuale minima di *milestones* cumulate da raggiungere fissato dall'Autorità all'inizio del periodo di regolazione, pari al 115%.

9.13 Qualora per effetto dell'applicazione del parametro  $Z_n$  di cui al precedente comma 9.9 il risultato di esercizio dell'anno  $n$  dopo le imposte risulti negativo, la penalità di competenza del medesimo anno  $n$  sarà ridotta al fine di garantire il pareggio di bilancio della Sogin.

9.14 La quota di penalità residua relativa all'anno  $n$  è portata in deduzione del valore del parametro  $Z_n$  negli anni successivi del periodo di regolazione a concorrenza della penalità dovuta nel rispetto del pareggio di bilancio della Sogin.

9.15 L'Autorità si riserva di effettuare verifiche ispettive sull'effettivo raggiungimento delle *milestones* di cui al precedente comma 9.2.

„

1.3 Il comma 10.2 dell'Allegato A alla deliberazione 194/2013/R/eel è sostituito dal seguente comma.

“

10.2 La Sogin comunica all'Autorità, entro 30 giorni dal verificarsi degli eventi di cui al comma 10.1, le variazioni dei costi e/o dei tempi previsti dal verificarsi degli eventi di cui al precedente comma 10.1, precisando le eventuali modifiche normative intervenute e le motivazioni degli eventuali ritardi e/o dell'aumento dei costi previsti.

„

1.4 Dopo la tabella A2 dell'Allegato A alla deliberazione 194/2013/R/eel sono inserite le seguenti tabelle.

**Tabella A.3: determinazione dei parametri  $\Psi_1$  e  $\Psi_2$** 

$(CO_n - COP_{2015})/COP_{2015}$	$\Psi_1$	$\Psi_2$	
		Se $\delta_n^a eff \leq \delta_n^a prev$	Se $\delta_n^a eff > \delta_n^a prev$
Maggiore del 0,5% e minore o uguale al 5%	10%	0%	5%
Maggiore del 5% e minore o uguale al 10%	30%	0%	10%
Maggiore del 10% e minore o uguale al 15%	60%	0%	15%
Maggiore del 15%	80%	0%	20%

**Tabella A.4: valori annui del parametro  $\delta_n^a prev$** 

Anno	$\delta_n^a prev$
2015	7,06%
2016	8,50%

**Articolo 2***Milestone per gli anni 2015-2017*

- 2.1 Le tabelle 2.2 e 2.3 allegate alla deliberazione 632/2013/R/eel sono sostituite dalle tabelle 1 e 2 allegate al presente provvedimento.
- 2.2 La tabella 1 allegata alla deliberazione 384/2014/R/eel è sostituita dalla tabella 3 allegata al presente provvedimento.

**Articolo 3***Disposizioni finali*

- 3.1 La Direzione *Unbundling*, Infrastrutture e Certificazioni predispone ed invia a Sogin le modifiche da apportare agli schemi della reportistica già trasmessi con la comunicazione 22 marzo 2013 per tener conto delle disposizioni del presente provvedimento.
- 3.2 Il presente provvedimento è trasmesso alla Sogin.
- 3.3 Il presente provvedimento è comunicato al Ministro dell'Economia e delle Finanze e al Ministro dello Sviluppo Economico, ai sensi di quanto previsto dall'articolo 9, comma 2, del decreto 26 gennaio 2000 ed alla Cassa conguaglio per il settore elettrico.
- 3.4 Le determinazioni di cui al presente provvedimento divengono operative sessanta giorni dopo la comunicazione di cui al precedente comma 3.2, salvo diversa indicazione dei Ministri medesimi.

3.5 Il presente provvedimento è pubblicato sul sito internet dell'Autorità [www.autorita.energia.it](http://www.autorita.energia.it), successivamente alla data di definitiva operatività ai sensi del precedente comma.

23 luglio 2015

IL PRESIDENTE  
*Guido Bortoni*