
Relazione 286/2024/I/RIF

**TERZA RELAZIONE,
AI SENSI DELL'ARTICOLO 5, COMMA 6,
DEL DECRETO LEGISLATIVO 23 DICEMBRE 2022, N. 201,
RECANTE "RIORDINO DELLA DISCIPLINA DEI SERVIZI
PUBBLICI LOCALI DI RILEVANZA ECONOMICA"**

10 luglio 2024

INDICE

| | |
|---|----|
| <i>Premessa</i> | 3 |
| 1. INTRODUZIONE | 4 |
| 2. DELIMITAZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI | 5 |
| 3. COSTITUZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO | 13 |
| 4. PARTECIPAZIONE DEGLI ENTI LOCALI AGLI ENTI DI GOVERNO D'AMBITO | 18 |
| 5. CONTESTO GESTIONALE NEL SETTORE RIFIUTI URBANI..... | 19 |
| 6. CONCLUSIONI | 21 |
| APPENDICE: ASSETTI LOCALI - Schede analitiche | 23 |
| VALLE D'AOSTA | 24 |
| LIGURIA | 26 |
| PIEMONTE | 28 |
| LOMBARDIA | 31 |
| PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO..... | 33 |
| PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO | 35 |
| VENETO..... | 37 |
| FRIULI-VENEZIA GIULIA | 39 |
| EMILIA-ROMAGNA..... | 41 |
| TOSCANA..... | 44 |
| UMBRIA..... | 46 |
| MARCHE..... | 48 |
| LAZIO..... | 50 |
| ABRUZZO..... | 52 |
| MOLISE..... | 54 |
| CAMPANIA | 56 |
| BASILICATA | 58 |
| PUGLIA | 60 |
| CALABRIA | 62 |
| SICILIA | 64 |
| SARDEGNA | 66 |

Premessa

L'articolo 5, comma 6, del decreto legislativo 23 dicembre 2022, n.201 ha previsto che l'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (di seguito: Autorità), al fine di contribuire alla razionalizzazione degli assetti istituzionali locali del settore dei rifiuti, presenti, con cadenza semestrale alle Camere, una relazione sul rispetto delle prescrizioni stabilite dalla disciplina di settore per la definizione del perimetro degli ambiti territoriali e per la costituzione degli Enti di Governo dell'Ambito.

In ottemperanza alla citata previsione legislativa, l'Autorità, a partire dal primo semestre dello scorso anno, ha illustrato alle Camere lo stato di riordino dell'assetto locale del settore. In particolare, la prima Relazione semestrale di monitoraggio è stata svolta dall'Autorità nel Volume I "Stato dei servizi" della Relazione Annuale 2023, a cui è seguita la rappresentazione degli esiti del monitoraggio per il secondo semestre del medesimo anno nella Relazione 609/2023/I/RIF.

Con la presente terza Relazione, l'Autorità intende fornire un quadro aggiornato, segnalando, sulla base dei dati e delle informazioni acquisiti dai soggetti competenti, il quadro d'insieme ed i profili di criticità territoriali relativamente a:

- i) la delimitazione degli ambiti territoriali ottimali (ATO);*
- ii) la costituzione dei relativi Enti di Governo e l'effettiva operatività degli stessi;*
- iii) l'adesione degli enti locali agli Enti di Governo dell'ambito;*
- iv) gli affidamenti del servizio di gestione dei rifiuti urbani nel territorio di pertinenza.*

1. INTRODUZIONE

L'art. 5, comma 6, del decreto legislativo 22 dicembre 2022, n. 201 recante “Riordino della disciplina dei servizi pubblici locali di rilevanza economica” (di seguito: D.Lgs. 201/2022) statuisce che *«Al fine di contribuire alla razionalizzazione degli assetti istituzionali locali del settore dei rifiuti, l'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente presenta alle Camere una periodica relazione semestrale sul rispetto delle prescrizioni stabilite dalla disciplina di settore per la definizione del perimetro degli ambiti territoriali e per la costituzione degli enti di governo dell'ambito»*.

Alla luce della richiamata prescrizione e al fine di fornire una rappresentazione dello stato di riordino degli assetti locali del settore rifiuti, si illustrano in questa sede gli esiti del terzo monitoraggio effettuato dall'Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (di seguito: Autorità) nel primo semestre del 2024¹, attraverso l'acquisizione di dati e informazioni da tutte le Regioni e le Province Autonome. Gli approfondimenti condotti hanno riguardato principalmente la delimitazione degli ambiti territoriali ottimali (di seguito: ATO), i profili di costituzione ed operatività dei relativi Enti di Governo d'Ambito Territoriale Ottimale (di seguito: EGATO), il rispetto dell'obbligo di partecipazione ai medesimi da parte degli enti locali, l'eventuale adozione di modelli alternativi o in deroga al modello degli ATO, nonché i casi di attivazione di poteri sostitutivi, secondo le previsioni della normativa di settore vigente.

In aggiunta a tali profili, al fine di contribuire a fornire una rappresentazione del complessivo quadro relativo agli affidamenti del servizio di gestione dei rifiuti urbani, sono state richieste alle Regioni e alle Province autonome informazioni in ordine al numero complessivo degli affidamenti, alle loro scadenze, al perimetro amministrativo, ai gestori operanti e alla tipologia di servizio/i affidato/i.

Si segnala, poi, che a partire dalla presente Relazione si fornisce in Appendice alla medesima un quadro dettagliato (alla base delle conclusioni riportate nel Capitolo 6) delle realtà territoriali del Paese, evidenziando – in singole schede analitiche sugli assetti locali delle diverse regioni italiane – i principali elementi all'uopo rappresentati dai soggetti territorialmente competenti riguardo sia ai profili di costituzione e implementazione degli enti di governo dell'ambito, sia agli elementi di contesto gestionale di riferimento del pertinente territorio.

Il quadro complessivamente illustrato nella presente Relazione continuerà ad essere oggetto di specifici approfondimenti nel corso delle attività di monitoraggio degli assetti istituzionali locali che l'Autorità, in ossequio alla normativa vigente, intende svolgere in modo stabile, strutturato e secondo le cadenze previste dal citato art. 5, comma 6, del D.lgs. 201/2022.

¹ A partire dal mese di giugno 2023, l'Autorità ha svolto la prima relazione semestrale di monitoraggio, relativamente al rispetto delle prescrizioni stabilite dalla disciplina di settore per la definizione del perimetro degli ambiti territoriali e per la costituzione degli Enti di Governo dell'Ambito, nel Volume I “Stato dei servizi” della Relazione Annuale 2023. Gli esiti dell'attività di monitoraggio per il secondo semestre del 2023 sono stati illustrati nella Relazione 609/2023/I/RIF.

2. DELIMITAZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La delimitazione degli ATO risente, nel settore dei rifiuti urbani, delle complessità legate alle caratteristiche tecniche proprie delle molteplici attività che compongono la filiera produttiva, nonché delle mutevoli finalità assegnate alle diverse istituzioni competenti. Il decreto legislativo 3 aprile 2006, n.152 e s.m.i. (di seguito: D.Lgs. 152/2006) prevede al comma 1 dell'art.196 che rientri tra le competenze delle Regioni: “g) *la delimitazione, nel rispetto delle linee guida generali di cui all'articolo 195, comma 1, lettera m), degli ambiti territoriali ottimali per la gestione dei rifiuti urbani; [...]*”.

Lo stesso decreto legislativo, all'art. 199, comma 3, lettera f) stabilisce che i piani regionali di gestione dei rifiuti prevedano “*la delimitazione di ogni singolo ambito territoriale ottimale sul territorio regionale*”.

In ordine all'organizzazione territoriale del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani, l'art. 200 prescrive, inoltre, che:

“1. La gestione dei rifiuti urbani è organizzata sulla base di ambiti territoriali ottimali, di seguito anche denominati ATO, delimitati dal piano regionale di cui all'articolo 199 [...], secondo i seguenti criteri:

- a) superamento della frammentazione delle gestioni attraverso un servizio di gestione integrata dei rifiuti;*
- b) conseguimento di adeguate dimensioni gestionali, definite sulla base di parametri fisici, demografici, tecnici e sulla base delle ripartizioni politico-amministrative;*
- c) adeguata valutazione del sistema stradale e ferroviario di comunicazione al fine di ottimizzare i trasporti all'interno dell'ATO;*
- d) valorizzazione di esigenze comuni e affinità nella produzione e gestione dei rifiuti;*
- e) ricognizione di impianti di gestione di rifiuti già realizzati e funzionanti;*
- f) considerazione delle precedenti delimitazioni affinché i nuovi ATO si discostino dai precedenti solo sulla base di motivate esigenze di efficacia, efficienza ed economicità.*

2. Le regioni, sentite le province ed i comuni interessati, nell'ambito delle attività di programmazione e di pianificazione di loro competenza, entro il termine di sei mesi dalla data di entrata in vigore della parte quarta del presente decreto, provvedono alla delimitazione degli ambiti territoriali ottimali [...]. Il provvedimento è comunicato alle province ed ai comuni interessati.

[...]

7. Le regioni possono adottare modelli alternativi o in deroga al modello degli Ambiti Territoriali Ottimali laddove predispongano un piano regionale dei rifiuti che dimostri la propria adeguatezza rispetto agli obiettivi strategici previsti dalla normativa vigente [...]”.

L'art. 3-bis del decreto-legge 13 agosto 2011, n.138 come convertito con legge 14 settembre 2011, n. 148 (di seguito: D.L. 138/2011), prevede, inoltre, che:

“1. A tutela della concorrenza e dell'ambiente, le regioni e le province autonome di Trento e di Bolzano organizzano lo svolgimento dei servizi pubblici locali a rete di rilevanza economica definendo il perimetro degli ambiti o bacini territoriali ottimali e omogenei tali da consentire economie di scala e di differenziazione idonee a massimizzare l'efficienza del servizio e istituendo o designando gli enti di governo degli stessi, entro il termine del 30 giugno 2012. La dimensione degli ambiti o bacini territoriali ottimali di norma deve essere non inferiore almeno a quella del territorio provinciale. Le regioni possono individuare specifici bacini territoriali di dimensione diversa da quella provinciale, motivando la scelta in base a criteri di differenziazione territoriale e socio-economica e in base a principi di proporzionalità, adeguatezza ed efficienza rispetto alle caratteristiche del servizio [...]”.

Il D.Lgs. 201/2022 ha introdotto, poi, previsioni che costituiscono disciplina generale dei servizi di interesse economico generale prestati a livello locale, integrando le normative di settore e, in caso di contrasto, prevalendo su di esse, nel rispetto del diritto dell'Unione europea, salvo che non siano previste specifiche norme di salvaguardia e prevalenza della disciplina di settore. Il citato decreto, all'art. 5, commi 1 e 2, ha previsto che:

- “1. Ferme restando le disposizioni regionali, nelle città metropolitane è sviluppata e potenziata la gestione integrata sul territorio dei servizi pubblici locali di rilevanza economica ivi compresa la realizzazione e gestione delle reti e degli impianti funzionali. A tal fine, il comune capoluogo può essere delegato dai comuni ricompresi nella città metropolitana a esercitare le funzioni comunali in materia di servizi pubblici locali di rilevanza economica per conto e nell'interesse degli altri comuni.*
- 2. Le regioni incentivano, con il coinvolgimento degli enti locali interessati, la riorganizzazione degli ambiti o bacini di riferimento dei servizi pubblici locali a rete di propria competenza, anche tramite aggregazioni volontarie, superando l'attuale assetto e orientandone l'organizzazione preferibilmente su scala regionale o comunque in modo da consentire economie di scala o di scopo idonee a massimizzare l'efficienza del servizio [...]”.*

In ragione del quadro legislativo citato, appare, pertanto, utile evidenziare come la normativa vigente preveda l'individuazione di ATO di dimensioni di regola non inferiori al territorio delle Province o delle Città metropolitane, ancorando a specifici parametri la possibilità di individuazione di ambiti territoriali ottimali di dimensioni diverse, e incentivando, peraltro, le Regioni ad una riorganizzazione preferibilmente su scala regionale degli ambiti dei servizi pubblici locali a rete.

Risulta, innanzitutto, necessario sottolineare che, in esito all'attività di monitoraggio del quadro legislativo e pianificatorio regionale in materia di organizzazione del servizio di gestione dei rifiuti e all'analisi delle informazioni acquisite dai soggetti territorialmente competenti, è emerso che tutte le Regioni ed entrambe le Province Autonome hanno assunto determinazioni in ordine alla delimitazione degli ATO, sebbene connotate da rilevanti differenze.

Tuttavia, è possibile individuare, seppur non agevolmente per via dei diversi fattori caratterizzanti le scelte adottate a livello territoriale, alcuni elementi di sintesi al fine di

fornire un quadro d'insieme (**Tavola 1**):

- nella Regione Sardegna e nella Provincia autonoma di Bolzano è stato individuato un ATO unico per l'intero territorio di rispettiva pertinenza, senza la previsione di ulteriori articolazioni;
- in 12 Regioni (Abruzzo, Basilicata, Calabria, Emilia-Romagna, Friuli Venezia-Giulia, Liguria, Molise, Piemonte, Puglia, Umbria, Valle d'Aosta e Veneto) e nella Provincia autonoma di Trento è stato scelto l'ATO unico per l'intero territorio di pertinenza, articolato in sub-ambiti² di livello inferiore per la gestione di alcune fasi del ciclo dei rifiuti;
- in 5 Regioni si è optato per l'individuazione di ATO a carattere subregionale, con differenti dimensionamenti territoriali:
 - in 2 Regioni (Lazio, Marche) è prevista una pluralità di ATO di dimensione corrispondente al territorio delle Province o città metropolitane;
 - nella Regione Toscana il territorio è stato ripartito in tre ATO di livello sovra-Provinciale;
 - nelle Regioni Campania e Siciliana³ si riscontra la ripartizione del territorio regionale in più ambiti, alcuni dei quali – come dettagliato nella **Tavola 2** – di dimensioni inferiori al territorio delle corrispondenti Province o Città metropolitane. Più precisamente, in Campania sono compresenti ATO di livello provinciale e sub-provinciale (7 ATO, di cui 4 provinciali, corrispondenti ai territori delle Province di Avellino, Caserta, Benevento e Salerno, e 3 ATO sub-provinciali, in cui è suddiviso il territorio della Città metropolitana di Napoli); in Sicilia gli ambiti sono 18 e sono di livello prevalentemente sub-provinciale⁴;
- nella Regione Lombardia è stato adottato il modello alternativo o in deroga a quello degli Ambiti Territoriali Ottimali (ai sensi dell'articolo 200, comma 7, del D.lgs. 152/06) prevedendo che siano i Comuni ad organizzare la gestione dei rifiuti urbani e ad affidare il relativo servizio, *“nel rispetto delle indicazioni fornite dalla programmazione regionale e dalle linee guida regionali”*. Nondimeno il PRGR vigente - approvato con deliberazione della Giunta regionale n. 6804 del 23 maggio 2022 – si pone, tra l'altro, l'obiettivo di favorire l'aggregazione dei Comuni e prevede che l'attuazione del Piano medesimo venga realizzato *“sia*

² In proposito si precisa che nel presente documento il termine “sub-ambiti” è utilizzato per indicare in modo unitario le sub-articolazioni interne agli ATO variamente denominate (aree di raccolta ottimali, aree omogenee, bacini gestionali, sub-ambiti) nei diversi provvedimenti normativi regionali.

³ Per completezza si evidenzia quanto riportato nel recente riscontro della Regione Siciliana, secondo cui, su un piano di non stretta coerenza con gli elementi finora rappresentati e peraltro ribaditi anche nel corso del primo semestre 2024, con la legge regionale n.3 del 2013 sarebbero stati *“introdotti modelli alternativi in deroga all'art.200, comma 7 del D.Lgs 152/2006 e ss.mm e ii”*.

⁴ La delimitazione territoriale degli ATO di Enna, Ragusa e Siracusa corrisponde al territorio delle rispettive Province.

attraverso aggregazioni volontarie di Enti Locali che possono essere incentivate da Regione Lombardia mediante opportune forme di sostegno, sia attraverso la collaborazione con altri attori, istituzionali e non, con cui implementare azioni funzionali al conseguimento degli obiettivi”.

Rispetto alla situazione illustrata nei precedenti semestri, si evidenziano qui di seguito i contesti territoriali nei quali sono stati prospettate alcune recenti evoluzioni:

- nella Regione Calabria, il Consiglio regionale ha approvato, con deliberazione n. 269 del 12 marzo 2024, l’aggiornamento del Piano Regionale di Gestione dei Rifiuti. Il Piano, preso atto della limitazione dell’Ambito Territoriale Ottimale coincidente con l’intero territorio regionale stabilita dalla L.R. 10/2022, individua, sulla base della citata legislazione che consente *“l’organizzazione della fase del servizio relativa alla raccolta ed al trasporto in sub-ambiti”*, 16 Ambiti di Raccolta Ottimali (ARO). Per la fase del ciclo relativa al trattamento dei rifiuti il Piano individua 3 aree territoriali omogenee: Area Omogenea “Nord”, che coincide con la provincia di Cosenza; Area omogenea “Centro”, che include le province di Catanzaro, Crotona e Vibo Valentia; Area omogenea “Sud”, che coincide con la provincia di Reggio Calabria;
- nella Regione Sardegna, con deliberazione della Giunta regionale n. 4/145 del 15 febbraio 2024 è stato approvato il Piano regionale di gestione dei rifiuti - sezione rifiuti urbani, confermando la perimetrazione di un unico ambito territoriale ottimale coincidente con l’intero territorio regionale;
- nella Provincia Autonoma di Trento, la normativa provinciale di riferimento (l.p. 16 giugno 2006, n. 3) è stata modificata – come si è avuto modo di segnalare – con l.p. 8 agosto 2023, n. 9 estendendo anche al segmento della raccolta la dimensione provinciale dell’Ambito Territoriale Ottimale unico coincidente con l’intero territorio provinciale, per la *“gestione integrata dei rifiuti urbani, comprensiva delle fasi di raccolta, trasporto, recupero e smaltimento dei rifiuti urbani”*; in coerenza con tale modifica è stata aggiornata anche la pianificazione provinciale⁵. Dagli elementi da ultimo trasmessi dal soggetto territorialmente competente, ai fini della stesura della presente Relazione, risulta che sia *“in corso la stesura di una proposta tecnica dello schema di convenzione prevista dall’art. 13 bis della legge provinciale 3/2006, finalizzata all’attivazione dell’ambito territoriale ottimale di livello provinciale per il servizio pubblico di gestione integrata dei rifiuti urbani”*;
- nella Regione Lazio, la l.r. 16 novembre 2023, n. 19, pur non intervenendo sugli ATO, dispone la liquidazione degli Enti di Governo d’Ambito territoriale ottimale; sotto il profilo del dimensionamento si registra la decisione n. DEC 34 del 28/09/2023 della Giunta Regionale, con cui è stato approvato un atto di

⁵ Con deliberazione della Giunta provinciale n. 1528 del 18 agosto 2023 è stato approvato l’Addendum al 5° aggiornamento del Piano provinciale di gestione dei rifiuti – stralcio rifiuti urbani.

indirizzo “per l’aggiornamento e la revisione del Piano di Gestione dei rifiuti della Regione Lazio [...]in tale contesto, la valutazione dovrà inoltre essere svolta anche al fine di valutare ai sensi dell’art. 200, comma 7, del decreto legislativo n. 152 del 2006, il ricorso a modelli alternativi o in deroga a quello degli Ambiti Territoriali Ottimali”. Al riguardo, si segnala che con “determinazione G03728 del 03.04.2024 è stato affidato il servizio di aggiornamento del Piano di gestione dei rifiuti della Regione Lazio, approvato con D.C.R. n. 4 del 05 Agosto 2020, e del Rapporto Ambientale”. Gli uffici regionali prevedono l’imminente consegna, entro il mese di giugno, del “Rapporto Preliminare di cui all’art. 13 comma 1) del D. Lgs. 152/2006, ai fini dell’avvio della procedura di VAS”;

- nella Regione Marche con riferimento al “percorso di aggiornamento del vigente PRGR al Programma di cui all’articolo 198-bis e alla Direttiva UE 851/2018” si evidenzia che è tuttora in corso la valutazione della “la proposta di unificazione degli ambiti territoriali ottimali”.

La successiva **Tavola 1**, elaborata sulla base delle risposte dei soggetti territorialmente competenti e del monitoraggio della normativa regionale vigente, mostra il carattere assai eterogeneo delle scelte di delimitazione di ATO e (in larga parte di) sub-ambiti operate a livello territoriale.

In proposito si evidenzia che la presenza di sub-ambiti è generalmente connessa ad una suddivisione della competenza sui diversi segmenti della filiera del ciclo dei rifiuti, con lo svolgimento ai livelli dei medesimi sub-ambiti delle funzioni organizzative e di affidamento generalmente delle fasi di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti urbani, e il mantenimento a livello di ATO della gestione delle sole fasi di trattamento.

TAVOLA 1 - DELIMITAZIONE DEGLI ATO

| Regione | ATO | Sub - ambiti | N. Comuni | Popolazione regionale (ab.) |
|------------|---------------------|--|-----------|-----------------------------|
| Abruzzo | ATO unico regionale | Sub-ambiti operativi, ai soli fini gestionali, individuati dall’Ente di governo (AGIR) | 305 | 1.269.860 |
| Basilicata | ATO unico regionale | Aree di raccolta individuate nel piano d’Ambito | 131 | 536.659 |
| Calabria | ATO unico regionale | 16 ambiti di raccolta ottimali | 404 | 1.841.300 |
| Campania | ATO Napoli 1 | Aree omogenee, denominate Sub Ambiti Distrettuali (SAD), deliberate dagli EGATO | 9 | 5.623.074 |
| | ATO Napoli 2 | | 24 | |
| | ATO Napoli 3 | | 59 | |

| Regione | ATO | Sub - ambiti | N. Comuni | Popolazione regionale (ab.) |
|-----------------------|--|---|-----------|-----------------------------|
| | ATO Avellino | | 114 | |
| | ATO Benevento | | 79 | |
| | ATO Caserta | | 104 | |
| | ATO Salerno | | 161 | |
| Emilia-Romagna | ATO unico regionale | 18 bacini di affidamento individuati dall'Ente di governo (ATERSIR) | 330 | 4.432.960 |
| Friuli-Venezia Giulia | ATO unico regionale | Ambiti di affidamento di dimensione almeno provinciale individuati dall'Ente di governo (AUSIR) | 215 | 1.195.792 |
| Lazio | ATO Frosinone | | 91 | 5.592.175 |
| | ATO Latina | | 33 | |
| | ATO Rieti | | 73 | |
| | ATO Città metropolitana di Roma | | 121 | |
| | ATO Viterbo | | 60 | |
| Liguria | ATO unico regionale | Area omogenea Spezzina | 32 | 1.517.417 |
| | | Area omogenea metropolitana di Genova, articolata in 3 bacini di affidamento | 67 | |
| | | Area omogenea Savonese, articolata in 2 bacini di affidamento | 32 | |
| | | Area omogenea Imperiese, articolata in 3 bacini di affidamento | 69 | |
| Lombardia | Modello alternativo agli ATO, ai sensi dell'art. 200 comma 7 del d.lgs. 152/2006 | | 1.504 | 9.950.742 |
| Marche | ATO 1 Pesaro Urbino | | 51 | 1.482.040 |
| | ATO 2 Ancona | | 46 | |
| | ATO 3 Macerata | | 56 | |
| | ATO 4 Fermo | | 40 | |

| Regione | ATO | Sub - ambiti | N. Comuni | Popolazione regionale (ab.) |
|----------|----------------------------------|---|-----------|-----------------------------|
| | ATO 5 Ascoli Piceno | | 33 | |
| Molise | ATO unico regionale | 8 ambiti territoriali definiti dalla normativa regionale | 136 | 289.840 |
| Piemonte | ATO unico regionale | 21 sub-ambiti di area vasta definiti dalla normativa regionale | 1.181 | 4.256.350 |
| Puglia | ATO unico regionale | 38 ambiti di raccolta ottimale (ARO), definiti dalla Regione, per l'organizzazione delle filiere della raccolta, spazzamento e trasporto | 257 | 3.900.852 |
| Sardegna | ATO unico regionale | | 377 | 1.575.028 |
| Sicilia | ATO Agrigento Provincia EST | La normativa regionale prevede che i Comuni, in forma singola o associata, possano procedere all'affidamento dei servizi di raccolta, trasporto e spazzamento | 26 | 4.802.016 |
| | ATO Agrigento Provincia Ovest | | 17 | |
| | ATO Caltanissetta Provincia Nord | | 15 | |
| | ATO Caltanissetta Provincia Sud | | 8 | |
| | ATO Catania Provincia Nord | | 15 | |
| | ATO Catania Provincia Sud | | 15 | |
| | ATO Catania Area metropolitana | | 28 | |
| | ATO Provincia di Enna | | 20 | |
| | ATO Messina Provincia | | 57 | |
| | ATO Messina Area Metropolitana | | 47 | |
| | ATO Messina Eolie | | 4 | |
| | ATO Palermo Area metropolitana | | 21 | |
| | ATO Palermo Provincia Est | | 38 | |

| Regione | ATO | Sub - ambiti | N. Comuni | Popolazione regionale (ab.) |
|-------------------------------------|-----------------------------------|---|-----------|-----------------------------|
| | ATO Palermo Provincia Ovest | | 23 | |
| | ATO Ragusa | | 12 | |
| | ATO Siracusa | | 21 | |
| | ATO Trapani Provincia Nord | | 13 | |
| | ATO Trapani Provincia Sud | | 11 | |
| Toscana | ATO Toscana centro | | 65 | 3.652.370 |
| | ATO Toscana Costa | | 100 | |
| | ATO Toscana Sud | | 104 | |
| Umbria | ATO unico regionale | ATO 1 | 14 | 854.137 |
| | | ATO 2 | 24 | |
| | | ATO 3 | 22 | |
| | | ATO 4 | 32 | |
| Valle d'Aosta | ATO unico regionale | SUB- ATO A | 18 | 125.501 |
| | | SUB-ATO B | 21 | |
| | | SUB-ATO C – Città di Aosta | 1 | |
| | | SUB-ATO D | 21 | |
| | | SUB-ATO E | 13 | |
| Veneto | ATO unico regionale | 12 bacini territoriali ottimali definiti dalla Regione | 561 | 4.855.930 |
| Provincia autonoma di Bolzano | ATO unico provinciale | | 116 | 536.933 |
| Provincia autonoma di Trento | ATO unico provinciale | 12 bacini di raccolta | 166 | 540.958 |

TAVOLA 2 - DELIMITAZIONE DEGLI ATO SUB-PROVINCIALI

| Regione Campania | |
|-------------------------------------|---|
| Ambito territoriale ottimale | Note su delimitazione ATO |
| ATO Napoli 1 | Il territorio della Città metropolitana è stato suddiviso in 3 ambiti |
| ATO Napoli 2 | |
| ATO Napoli 3 | |
| Regione Siciliana | |
| Ambito territoriale ottimale | Note su delimitazione ATO |
| ATO Agrigento Provincia Est | Il territorio provinciale è stato suddiviso in 2 ambiti |
| ATO Agrigento Provincia Ovest | |
| ATO Caltanissetta Provincia Nord | Il territorio provinciale è stato suddiviso in 2 ambiti |
| ATO Caltanissetta Provincia Sud | |
| ATO Catania Area metropolitana | Il territorio della Città metropolitana è stato suddiviso in 3 ambiti |
| ATO Catania Provincia Nord | |
| ATO Catania Provincia Sud | |
| ATO Messina Area metropolitana | |
| ATO Messina Isole Eolie | |
| ATO Messina Provincia | |
| ATO Palermo Area metropolitana | |
| ATO Palermo Provincia Ovest | |
| ATO Palermo Provincia Est | |
| ATO Trapani Provincia Nord | |
| ATO Trapani Provincia Sud | |

Come di seguito illustrato, dal monitoraggio effettuato è emerso, inoltre, che in alcuni casi di ATO regionale articolato in sub-ambiti, allo svolgimento di funzioni proprie degli EGATO sembrerebbero preposti soggetti istituzionali di livello sub-regionale (Liguria, Piemonte, Veneto, Valle d'Aosta e Puglia).

3. COSTITUZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

La scelta di organizzare talune attività del settore dei rifiuti urbani sulla base di livelli territoriali più ampi della dimensione mono-comunale è stata adottata da alcuni anni. In particolare, l'art. 3-bis del D.L. 138/2011 prevede che: "[...] 1-bis. Le funzioni di

organizzazione dei servizi pubblici locali a rete di rilevanza economica, compresi quelli appartenenti al settore dei rifiuti urbani, di scelta della forma di gestione, di determinazione delle tariffe all'utenza per quanto di competenza, di affidamento della gestione e relativo controllo sono esercitate unicamente dagli enti di governo degli ambiti o bacini territoriali ottimali e omogenei istituiti o designati ai sensi del comma 1 del presente articolo cui gli enti locali partecipano obbligatoriamente, fermo restando quanto previsto dall'articolo 1, comma 90, della legge 7 aprile 2014, n. 56. Qualora gli enti locali non aderiscano ai predetti enti di governo entro il 1° marzo 2015 oppure entro sessanta giorni dall'istituzione o designazione dell'ente di governo dell'ambito territoriale ottimale ai sensi del comma 2 dell'articolo 13 del decreto-legge 30 dicembre 2013, n. 150, convertito, con modificazioni, dalla legge 27 febbraio 2014, n. 15, il Presidente della Regione esercita, previa diffida all'ente locale ad adempiere entro il termine di trenta giorni, i poteri sostitutivi. [...]"

I connotati poliedrici del processo di entificazione in corso nell'ambito del riordino degli assetti organizzativi locali emergono dalla **Tavola 3** e dalle schede territoriali in Appendice: la maggioranza delle Regioni italiane (15) e le 2 Province autonome hanno proceduto alla previsione degli EGATO, ma solo in alcuni casi si rileva il perfezionamento del processo di costituzione e di piena operatività dei medesimi.

Occorre innanzitutto menzionare che dalla ricognizione effettuata risulta che in 3 Regioni (Molise, Lazio e Sardegna) gli EGATO non sono tuttora previsti dalla normativa regionale, né sono state valutate le ipotesi alternative di carattere organizzativo che la disciplina di settore prevede. D'altro canto, sono presenti situazioni in cui, a fronte di una previsione normativa relativa agli EGATO, i medesimi risultano, in tutto o in parte, in fase di implementazione (Province autonome di Trento e Bolzano, Regione Liguria, Regione Piemonte).

TAVOLA 3 - PROCESSO DI ISTITUZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

| Regione | Legge o provvedimento regionale | Ente di governo dell'ambito | Numero di ambiti |
|------------|---|---|------------------|
| Abruzzo | l.r. 36/2013 | AGIR – Autorità di gestione Integrata Rifiuti urbani | 1 |
| Basilicata | l.r. 35/2018 | EGRIB – Ente di governo per i rifiuti e le risorse idriche della Basilicata | 1 |
| Calabria | l.r. 10/2022 | ARRICAL – Autorità Rifiuti e Risorse Idriche Calabria | 1 |
| Campania | l.r. 14/2016, come modificata da l.r. 31/2021 e da l.r. 19/2023 | Enti di Governo dell'Ambito | 7 |

| Regione | Legge o provvedimento regionale | Ente di governo dell'ambito | Numero di ambiti |
|-----------------------|--|---|------------------|
| Emilia-Romagna | l.r. 23/2011 | ATERSIR – Agenzia Territoriale dell'Emilia-Romagna per i servizi idrici e i rifiuti | 1 |
| Friuli-Venezia Giulia | l.r. 5/2016 | AUSIR – Autorità unica per i servizi idrici e i rifiuti | 1 |
| Lazio | l.r. 14/2022, abrogata dalla l.r. 19/2023 | EGATO non previsto | 5 |
| Liguria | l.r. 1/2014, come modificata da l.r. 12/2015 e da l.r. 13/2023 | Regione Liguria (che opera attraverso un Comitato d'ambito) Città metropolitana di Genova, Provincia di Imperia, Provincia di Savona e Provincia della Spezia (per i 4 sub-ATO) con riferimento ai servizi relativi alla raccolta e al trasporto dei rifiuti urbani ARLIR, ente strumentale della Regione, che provvede all'affidamento della realizzazione e gestione degli impianti | 1 |
| Lombardia | l.r. 26/2003 | Modello alternativo agli ATO | // |
| Marche | l.r. 24/2009, come modificata da l.r. 22/2018 | Assemblee territoriali d'ambito | 5 |
| Molise | l.r. 1/2016 | EGATO non previsto | 1 |
| Piemonte | l.r. 1/2018, come modificata da l.r. 4/2021 e l.r. 3/2023 | Conferenza d'Ambito territoriale denominata "Autorità rifiuti Piemonte". 21 Consorzi di area vasta per i servizi di raccolta, trasporto e avvio a trattamento delle raccolte differenziate e raccolta e trasporto dei rifiuti urbani indifferenziati | 1 |
| Puglia | l.r. 24/2012 e l.r. 20/2016 | AGER – Agenzia territoriale della Regione Puglia per il servizio di gestione dei rifiuti 38 Aree omogenee (ARO) per i servizi di raccolta, spazzamento e trasporto | 1 |
| Sardegna | Dgr n. 69/15 del 23/12/2016 | EGATO non previsto | 1 |
| Sicilia | l.r. 9/2010, come modificata dalla l.r. 3/2013 | S.R.R. – Società per la Regolamentazione del servizio di gestione dei rifiuti | 18 |
| Toscana | l.r. 69/2011 | Autorità per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani | 3 |
| Umbria | l.r. 11/2009 e l.r. 11/2013 | AURI – Autorità Umbra per i Rifiuti e Idrico | 1 |

| Regione | Legge o provvedimento regionale | Ente di governo dell'ambito | Numero di ambiti |
|-------------------------------|---------------------------------------|--|------------------|
| Valle d'Aosta | l.r. 4/2022 l.r. 31/2017 | Regione per l'ATO regionale, con riferimento alle attività di smaltimento e recupero dei rifiuti urbani Comune di Aosta e 4 Comunità montane per i 5 sub-ATO, con riferimento alle attività di raccolta e trasporto | 1 |
| Veneto | l.r. 52/2012 | Comitato di bacino regionale 12 Consigli di bacino, con riferimento ai servizi di raccolta, trasporto, avvio a smaltimento e recupero | 1 |
| Provincia autonoma di Bolzano | l.p. 1/2023 | Autorità d'ambito | 1 |
| Provincia autonoma di Trento | l.p. 3/2006 modificata da l.p. 9/2023 | La Provincia, i Comuni e le Comunità esercitano in forma associata le funzioni e le attività in materia di gestione dei rifiuti urbani attraverso un EGATO da istituirsi mediante convenzione tra i predetti enti | 1 |

Pur rinviando alle schede analitiche sugli assetti locali in Appendice per una disamina nel dettaglio dei singoli contesti regionali, si può evidenziare che, in un quadro di valutazione complessiva, rispetto alla situazione illustrata nel semestre precedente non risultano intervenuti rilevanti aggiornamenti, in ordine alla costituzione degli EGATO. In particolare:

- nelle Regioni (Molise, Lazio e Sardegna) in cui l'Ente di governo d'ambito non è ancora individuato, il relativo processo di costituzione, sulla base degli elementi finora rappresentati, non appare suscettibile di una rapida attivazione;
- nei territori regionali (Piemonte e Liguria) e provinciali (Bolzano e Trento) in cui gli EGATO risultano costituiti ma in fase di implementazione, i processi di consolidamento continuano ad avanzare, pur con elementi di differenziazione tra aree.

Nella **Figura 1** che segue è rappresentato lo stato del processo di costituzione degli EGATO e dei relativi profili implementativi.

FIGURA 1 - PROCESSO DI COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DEGLI EGATO



Alla luce di quanto sopra complessivamente rappresentato, il percorso di riordino dell'organizzazione territoriale del settore - così come delineato dall'art. 3-bis del D.L. 138/2011 - risulta ancora lontano dal conseguire i necessari connotati di razionalizzazione dimensionale e di uniformità istituzionale, tanto che l'Autorità, alla luce dell'eterogeneità delle soluzioni di volta in volta rilevate, ha da tempo adottato la definizione di “*Ente territorialmente competente*” (ETC), inteso come “*l'Ente di governo dell'ambito, laddove costituito ed operativo, o, in caso contrario, la Regione o la Provincia autonoma o altri enti competenti secondo la normativa vigente*” (ricomprendendo quindi in tale definizione anche i Comuni).

Al riguardo, si segnala che, accanto a modelli di configurazione di EGATO dotati per intero delle competenze previste dalla normativa richiamata, istituiti a livello regionale o sub-regionale, si rilevano casi di frazionamento di tali competenze tra soggetti distinti, generando possibili esigenze di coordinamento. L'Autorità intende sviluppare le attività di monitoraggio di propria competenza affinché talune forme di pluralismo istituzionale, talvolta animate da comprensibili finalità di favore la partecipazione ai processi decisionali non si traducano in onerose modalità operative caratterizzate da dualismi e ritardi decisionali.

Con specifico riferimento poi alle tariffe, considerando i dati più aggiornati a disposizione

dell’Autorità⁶ – come desumibili dalla trasmissione di circa 6.202 proposte tariffarie per la determinazione della TARI (e dei relativi piani economico-finanziari) per il periodo 2022-2025, riferibili a circa 54,5 milioni di abitanti – risulta che:

- i 2.598 Enti territorialmente competenti (adempienti agli obblighi previsti dalla regolazione tariffaria) sono prevalentemente Comuni (2.510), mentre i restanti 88 sono un mix tra veri e propri Enti di Governo dell’Ambito, sub-ambiti e bacini;
- dei citati ETC classificati come Enti di Governo dell’Ambito, la quasi totalità procede a predisporre piani economico-finanziari (e connessi corrispettivi) comunque differenziati a livello comunale, mentre un numero limitato di ETC predispongono un piano economico-finanziario unico per l’intero territorio di pertinenza (fra cui il Consiglio di Bacino Priula e il Consiglio di Bacino Sinistra Piave) o unico per unioni di Comuni.

Pertanto, la platea dei soggetti in capo ai quali la regolazione pone obblighi di validazione e di trasmissione dei dati e degli atti elaborati dai gestori, appare poliedrica, denotando potenzialità di razionalizzazione degli assetti locali ancora da cogliere pienamente.

4. PARTECIPAZIONE DEGLI ENTI LOCALI AGLI ENTI DI GOVERNO D’AMBITO

Le criticità relative al consolidamento di una organizzazione territoriale del settore rifiuti a un livello più ampio di quello mono-comunale appaiono evidenti anche considerando il processo di partecipazione degli EE.LL. agli EGATO. Al riguardo, come si è già avuto modo di precisare, il citato art. 3-bis del D.L. 138/2011 prevede che gli enti locali partecipino obbligatoriamente agli EGATO istituiti o previsti dalle rispettive Regioni. Inoltre, qualora gli enti locali non aderiscano ai predetti enti, il Presidente della Regione esercita i poteri sostitutivi, previa diffida all’ente locale ad adempiere entro il termine di trenta giorni.

Alla luce delle informazioni ad oggi acquisite, con riguardo alle aree territoriali in cui gli EGATO sono stati previsti, si rilevano, rispetto ai profili di criticità nel perfezionamento dei procedimenti di partecipazione degli enti locali come rappresentati nel precedente semestre, taluni aggiornamenti con riferimento alla Regione:

- Calabria, ove risulta completamente superata dal mese di marzo 2024, a seguito dell’esercizio dei poteri sostitutivi da parte della Giunta regionale mediante la nomina di commissari *ad acta*, la situazione di criticità illustrata nella Relazione 609/2023/I/RIF. Pertanto, attualmente risulta che “*tutti i 404 comuni* [di cui è composta la Regione Calabria] *hanno aderito ad ARRICAL*”;
- Siciliana, ove solo 1 Comune non risulta aver ancora aderito al soggetto

⁶ Cfr. Volume I “Stato dei servizi” della Relazione Annuale 2024 dell’Autorità.

territorialmente competente.

Dai riscontri forniti risulta, infine, che in alcune Regioni (Campania, Puglia e Veneto) le criticità relative alla partecipazione degli enti locali ai relativi EGATO sono state positivamente risolte nel corso di questi ultimi anni mediante l'esercizio dei poteri sostitutivi da parte degli organismi regionali competenti.

5. CONTESTO GESTIONALE NEL SETTORE RIFIUTI URBANI

Dal momento dell'avvio della complessiva attività di regolazione del settore, l'Autorità ha progressivamente rilevato un quadro gestionale fortemente parcellizzato, sia in termini di servizi affidati, sia di perimetro amministrativo del singolo affidamento⁷. Questo può esser dovuto, almeno in parte, alla mancanza di una disciplina settoriale specificatamente finalizzata ad attuare in tempi predefiniti sia l'adozione del Piano d'ambito, sia i relativi affidamenti della gestione.

Nell'ambito della precedente ricognizione semestrale l'Autorità ha pertanto valutato positivamente l'utilità di integrare l'attività di monitoraggio ricomprendendovi profili relativi alla tematica degli affidamenti, con particolare riferimento alle informazioni concernenti il numero degli affidamenti, le loro scadenze, il perimetro amministrativo e la tipologia di servizio assegnato.

Molti dei dati pervenuti in tale fase di avvio del nuovo *focus* sono risultati parziali e/o formulati secondo criteri solo in parte conformi a quelli richiesti, consentendo una prima analisi solo per 9 Regioni (Abruzzo, Emilia-Romagna, Friuli-Venezia Giulia, Liguria, Marche, Siciliana, Toscana, Umbria, Veneto) e la Provincia autonoma di Trento.

Nell'ambito del presente monitoraggio si è, invece, registrata una maggiore partecipazione nella ricognizione degli affidamenti, con l'invio di dati richiesti, oltre che da parte dei soggetti territoriali richiamati, anche da parte delle regioni Campania, Piemonte, Puglia, Valle d'Aosta e della Provincia autonoma di Bolzano.

Sul piano metodologico, in considerazione della variabilità delle attività oggetto dei singoli affidamenti e delle informazioni pervenute (talora incomplete su questo aspetto), si precisa che l'analisi viene condotta con specifico riferimento al solo servizio di raccolta e trasporto.

Dall'esame dei dati trasmessi e delle informazioni derivanti dall'attività di monitoraggio svolta dall'Autorità, emerge il seguente quadro d'insieme:

- i bacini di affidamento del servizio sono sempre di dimensione inferiore rispetto all'ambito territoriale ottimale regionale;

⁷ Tale evidenza è confermata dai dati risultanti dall'Anagrafica operatori dove i soggetti iscritti come gestori risultano pari a 8.190 con la maggioranza dei gestori affidatari di una singola attività (65,8%), seguiti da quelli che svolgono due o più attività (32,6%), contro una percentuale molto bassa di gestori che svolgono in maniera integrata tutte le attività del servizio (1,6%): Cfr. Relazione Annuale 2024, Stato dei servizi, Struttura del settore.

- si registra una prevalenza di bacini di affidamento sovracomunali ma di livello sub-provinciale;
- sussiste una differenziazione relativamente al numero dei soggetti affidatari del servizio di raccolta e trasporto a livello di ambito o sub-ambito di riferimento, essendosi riscontrate situazioni sia di unicità gestionale che di pluralità gestionale.

Pur rinviando alle schede analitiche sugli assetti locali in Appendice per una disamina nel dettaglio dei singoli contesti regionali, si può, tuttavia, evidenziare di seguito una sintesi complessiva, distinta per territorio.

Le Regioni in cui si registra la prevalenza di situazioni di unicità gestionale sono:

- Emilia-Romagna: in 17 bacini si rileva la presenza di un unico affidamento e in 1 bacino la presenza di 6 affidamenti (di cui 5 transitori);
- Liguria: in tutti i 9 bacini delle quattro aree omogenee si riscontra la presenza di un unico affidamento;
- Puglia: pur trattandosi di un dato parziale (riferito a 12 Ambiti di raccolta ottimali su 38), si rileva la presenza di un unico affidamento in 9 Ambiti di raccolta omogenei e la presenza di una pluralità di gestioni in altri 3 Ambiti di raccolta omogenei;
- Toscana: in 1 ambito territoriale ottimale si rileva la presenza di un unico gestore e negli altri 2 ambiti territoriali la presenza di un unico gestore che si avvale, in via transitoria per alcuni territori comunali, dei precedenti gestori;
- Umbria: in tutti i 4 sub-ambiti si registra la presenza di un unico affidamento;
- Valle d'Aosta: in tutti i 5 sub-ambiti si registra la presenza di un unico affidamento;
- Provincia autonoma di Trento: in tutti i 12 bacini si rileva la presenza di un unico affidamento.

In tre Regioni, nell'ambito di un generale superamento delle gestioni di livello comunale, si rileva:

- in Friuli-Venezia Giulia: nelle more della definizione dei bacini di affidamento, la presenza di 7 affidamenti nell'ambito territoriale unico regionale;
- in Piemonte: la presenza di un unico affidamento in 10 sub-ambiti e di una pluralità di affidamenti in altri 9 sub-ambiti;
- in Veneto: la presenza di un unico affidamento in 6 bacini territoriali (di cui 3 costituenti un unico bacino tariffario) sui 12 totali.

In altre tre Regioni – Abruzzo, Marche e Campania - e nella Provincia autonoma di Bolzano permane una generale frammentazione gestionale del servizio a livello comunale, per ragioni che appaiono transitoriamente correlate agli attuali ritardi locali nella piena attuazione della riforma dell'organizzazione del servizio per ambiti territoriali ottimali.

Anche i dati della Regione Siciliana, pur parziali, evidenziano una diffusa frammentazione del servizio spesso di livello comunale (o comunque circoscritta a un numero molto limitato di comuni) che appare però ascrivibile, almeno in parte, a specifiche previsioni della normativa regionale che prevedono la competenza comunale (e non degli enti di governo) nell'esercizio delle funzioni di organizzazione, affidamento e gestione del servizio.

6. CONCLUSIONI

Dal monitoraggio semestrale sugli assetti locali del servizio di gestione dei rifiuti urbani – svolto dall'Autorità mediante l'analisi dei dati e delle informazioni direttamente trasmesse dalle Regioni e dalle Province Autonome – emerge un quadro che può essere così sinteticamente riportato:

- consolidamento del processo di individuazione in tutte le Regioni e le Province Autonome – ad eccezione della Regione Lombardia – degli Ambiti Territoriali Ottimali (ATO); soltanto la Regione Lombardia ha, infatti, adottato il modello alternativo o in deroga a quello degli Ambiti Territoriali Ottimali (ATO), ai sensi dell'articolo 200, comma 7, del D.lgs. 152/06;
- sotto il profilo della delimitazione territoriale, diffusa preferenza per una perimetrazione di livello regionale, che potrebbe segnalare una valutazione degli ATO quali modalità di implementazione unitaria dei piani regionali di gestione; peraltro, permangono casi in cui tali Enti non risultano individuati (Lazio, Molise, Sardegna);
- l'attenzione posta sul profilo della delimitazione degli ATO non appare tuttavia tale da poter autonomamente indicare forme di convergenza verso assetti maggiormente razionalizzati; si tratta piuttosto di un primo elemento, che poi trova effettiva connotazione nella eventuale presenza di sub-ambiti o aree a cui sono delegate talune funzioni o nella possibile compresenza di soggetti a cui sono attribuite competenze decisionali;
- gli elementi di complessità, richiamati in precedenza per la delimitazione degli ATO, emergono con maggior chiarezza passando al tema della costituzione degli EGATO (Campania, Calabria, Sicilia, Liguria, Piemonte, Province Autonome di Trento e Bolzano), nell'ambito del quale risulta evidente la diffusa attitudine ad articolare competenze o a prevedere modalità eterogenee di coordinamento (come può accadere con la compresenza di soggetti consortili e di altri di natura associativa);
- d'altro canto, non mancano casi di efficace esercizio unitario delle competenze previste nella normativa di settore ed esercitate da enti di dimensione sub-regionale o, talvolta, anche sub-provinciale; da questo punto di vista, il perseguimento di una delimitazione di livello regionale può rappresentare un ulteriore fattore di possibile miglioramento, ma resta ferma la necessità – che riveste probabilmente priorità più elevata – di preservare la corretta operatività e

l'efficace esercizio delle forme di delega tra soggetti competenti, comunque nel rispetto dei criteri di scala efficiente;

- conseguentemente, il tema della partecipazione degli enti locali all'EGATO, in relazione al quale si segnala il superamento sul piano formale di connesse criticità di adesione mediante l'esercizio di poteri sostitutivi da parte dei soggetti territorialmente competenti (Calabria), assume rilevanza nella misura in cui l'Ente sia effettivamente incaricato dello svolgimento delle funzioni previste dalla norma di settore e la circostanza che, nel ciclo dei rifiuti, questo profilo si sia rivelato meno problematico che in altri settori, potrebbe deporre a sostegno della tesi di un - ancora troppo diffuso - esercizio frammentato delle competenze decisionali;
- la sintesi sugli affidamenti dei servizi di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani denota una generale definizione, anche nei casi di delimitazione regionale degli ATO, di bacini a livello sovracomunale, sebbene di livello infra-provinciale, nonché la sussistenza di una differenziazione relativamente al numero dei soggetti affidatari del servizio di raccolta e trasporto a livello di ambito o sub-ambito di riferimento, essendosi riscontrate situazioni sia di unicità gestionale che di pluralità gestionale; la complessità delle valutazioni sottese all'efficiente delimitazione delle aree da considerare in un unico affidamento può essere una spiegazione delle rilevanti asimmetrie riscontrate, sebbene permangano elementi da approfondire anche in relazione alle configurazioni complessive delle filiere industriali e del recupero.

L'Autorità proseguirà la propria attività di monitoraggio anche in considerazione della rilevanza che tale profilo assume ai fini della razionalizzazione degli assetti istituzionali locali del settore dei rifiuti, nonché della piena applicazione del quadro legislativo in materia di servizi pubblici locali di rilevanza economica così come recentemente innovato.

APPENDICE

ASSETTI LOCALI

Schede analitiche

VALLE D'AOSTA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La legge regionale n. 31 del 3 dicembre 2007 avente ad oggetto “*Nuove disposizioni in materia di gestione rifiuti*” prevede:

- un ambito territoriale ottimale unico (ATO) regionale per le fasi di smaltimento e recupero finale dei rifiuti urbani.
- nove sotto ambito territoriali ottimali (subATO) per le fasi di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani.

La Legge Regionale 22 dicembre 2015 n. 22 avente ad oggetto “*Approvazione dell'aggiornamento del Piano regionale di gestione dei rifiuti per il quinquennio 2016/2020. Rideterminazione dell'entità del tributo speciale per il deposito in discarica dei rifiuti solidi*” ha previsto la riaggregazione delle 9 Unités (già Comunità Montane) in 5 sub-ATO. Tale modello è stato confermato dal Piano regionale di gestione dei rifiuti per il quinquennio 2022/2026, approvato con Legge Regionale n. 4 del 9 maggio 2022.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

La citata legge 3 dicembre 2007 n. 31 stabilisce, ai sensi dell'articolo 7, che:

- la Regione è Autorità di ambito territoriale ottimale unico (ATO) per le fasi di smaltimento e recupero finale dei rifiuti urbani e “*le funzioni organizzative e tecnico-amministrative dell'Autorità di ATO sono esercitate dalla struttura regionale competente in materia di tutela dell'ambiente dagli inquinamenti e di gestione dei rifiuti, di seguito denominata struttura competente*”;
- le Unités des Communes Valdôtaines (già Comunità Montane) e il Comune di Aosta, costituiscono Autorità di sotto ambito territoriale ottimale (subATO) per le fasi di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani e “*le funzioni organizzative e tecnico-amministrative dell'Autorità di subATO sono esercitate dai predetti enti individuati quali sotto ambiti territoriali ottimali (Sub-ATO) per la gestione di tali attività per quanto riguarda le fasi dell'organizzazione della raccolta e trasporto*”.

POPOLAZIONE RESIDENTE 125.501 abitanti
COMUNI 74

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO D'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- la Regione, in qualità di Autorità di ambito territoriale ottimale unico per le fasi di smaltimento e recupero finale dei rifiuti urbani, eserciti operativamente, per il tramite della competente struttura regionale, le funzioni organizzative e tecnico-amministrative d'Autorità di ATO;
- le Unités des Communes Valdôtaines e il Comune di Aosta, in qualità di Autorità di sotto ambito territoriale ottimale (subATO) per le fasi di raccolta e trasporto dei rifiuti urbani, esercitino operativamente le funzioni organizzative e tecnico-amministrative dell'Autorità di subATO.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In base agli elementi trasmessi dal soggetto territorialmente competente, emerge il seguente quadro gestionale relativamente al servizio di raccolta e trasporto:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|------------------------------|-------------------|---------------------------|----------------|
| sub-Ato A | 18 | 24.257 | 1 |
| sub-Ato B | 21 | 28.402 | 1 |
| sub-Ato C | 1 | 34.052 | 1 |
| sub-Ato D | 21 | 27.550 | 1 |
| sub-Ato E | 13 | 11.240 | 1 |

LIGURIA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La legge regionale n. 1 del 24 febbraio 2014, all'art. 14 (Definizione degli ambiti territoriali ottimali per la gestione dei servizi di gestione rifiuti urbani), comma 1 prevede: *“A fini dell'organizzazione dei servizi di gestione integrata dei rifiuti urbani ed in attuazione delle disposizioni nazionali vigenti in materia, la Regione individua l'ambito regionale unico, corrispondente all'intero territorio regionale, articolato in quattro aree, coincidenti con il territorio della Città metropolitana e delle tre province liguri”*.

L'ambito regionale unico risulta ripartito in:

- Area omogenea Spezzina;
- Area omogenea metropolitana di Genova, articolata in 3 bacini di affidamento;
- Area omogenea Savonese, articolata in 2 bacini di affidamento;
- Area omogenea Imperiese, articolata in 3 bacini di affidamento.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

La citata legge regionale n. 1/2014 prevede che:

- a livello di ATO regionale, l'Autorità d'ambito per il governo del ciclo dei rifiuti è la Regione Liguria, che opera attraverso un Comitato d'ambito (cui partecipano il Presidente della Regione, gli Assessori competenti, il Sindaco della CM di Genova e i Presidenti delle Province);
- alla Città metropolitana di Genova e alle Province spetta l'organizzazione dei servizi relativi alla raccolta e al trasporto dei rifiuti, alla raccolta differenziata e all'utilizzo delle infrastrutture al servizio della raccolta differenziata, definendo i bacini di affidamento, nonché alla gestione dei rifiuti residuali indifferenziati ed al loro smaltimento, sulla base di uno specifico Piano d'area. È altresì prevista una facoltà di delega di tali funzioni ai comuni facenti parte di una zona omogenea.

La legge regionale n. 13 del 29 giugno 2023, ha istituito l'Agenzia regionale ligure per i rifiuti (ARLIR) e apportato talune modifiche alla citata l. r. 1/2014. All'ARLIR, secondo quanto evidenziato dalla Regione, risultano *“attribuite le funzioni relative all'affidamento della realizzazione e gestione degli impianti di gestione dei rifiuti urbani previsti dalla pianificazione di settore, nonché le funzioni connesse all'applicazione del regime di regolazione dei servizi territoriali e degli impianti nel rispetto del sistema regolatorio definito dall'Autorità di Regolazione per Energia Reti ed Ambiente. L'assetto funzionale così completato assicura la continuità con l'attività di governance esercitata dal Comitato d'Ambito e conferma in capo a Province e Città Metropolitana le funzioni inerenti all'affidamento dei servizi territoriali, facendo salve le ripartizioni territoriali definite nei rispettivi Piani per quanto riguarda l'organizzazione dei servizi”*.

POPOLAZIONE RESIDENTE 1.517.417 abitanti
COMUNI 234

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO D'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- l'Agenzia regionale ligure per i rifiuti (ARLIR), istituita dalla legge regionale n. 13/2023, è tuttora gestita da un Commissario, nominato con decreto del Presidente della Giunta Regionale n. 5315 del 04/08/2023, per garantire *“l'avvio dell'operatività dell'Agenzia nella gestione transitoria fino alla nomina del Direttore grazie ad uno specifico supporto tecnico amministrativo”*.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In base agli elementi trasmessi dal soggetto territorialmente competente, emerge il seguente quadro gestionale relativamente al servizio di raccolta e trasporto:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|------------------------------------|-------------------|---------------------------|----------------|
| Genovesato | 31 | 648.597 | 1 |
| Golfo Paradiso e Valli del Levante | 26 | 64.112 | 1 |
| Tigullio | 10 | 108.856 | 1 |
| Ventimigliese | 18 | 60.441 | 1 |
| Sanremese | 18 | 82.790 | 1 |
| Imperiese | 33 | 76.478 | 1 |
| La Spezia | 32 | 215.810 | 1 |
| Capoluogo Savona | 1 | 58.777 | 1 |
| Provincia Savona | 65 | 201.556 | 1 |

PIEMONTE

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

L'articolo 7 della legge regionale n. 1 del 10 gennaio 2018 – come successivamente modificata dalle leggi regionali n. 4 del 16 febbraio 2021, n. 3 del 9 marzo 2023, n. 8 del 26 marzo 2024 - prevede:

- un ambito regionale, coincidente con il territorio della Regione, per le funzioni inerenti alla individuazione e alla realizzazione, laddove mancanti o carenti, degli impianti a tecnologia complessa come definiti dalla norma regionale, dell'avvio a trattamento della frazione residuale indifferenziata, del rifiuto ingombrante e del rifiuto organico, dell'affidamento della gestione delle discariche esaurite;
- sub-ambiti di area vasta per le funzioni inerenti alla prevenzione della produzione dei rifiuti urbani, alla riduzione, alla raccolta differenziata, al trasporto e all'avvio a specifico trattamento delle raccolte differenziate (ad eccezione del rifiuto organico e di quello ingombrante che competono all'ATO regionale). In sede di prima attuazione sono stati individuati 21 sub-ambiti di area vasta, coincidenti con il territorio dei precedenti consorzi di bacino.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

La citata legge regionale n.1/2018 prevede che:

- le funzioni di organizzazione e controllo del servizio di gestione integrata dei rifiuti per l'intero ambito unico regionale sono esercitate in forma associata attraverso una apposita Conferenza d'ambito – denominata “Autorità rifiuti Piemonte” - cui partecipano i consorzi di area vasta, la Città di Torino, dalla Città Metropolitana di Torino e le Province; essa opera in nome e per conto degli enti associati e provvede, tra l'altro, all'approvazione del piano d'ambito regionale ed alla *“definizione del modello organizzativo e alla individuazione delle forme di gestione del segmento di servizio di competenza”*;
- le funzioni di organizzazione e controllo del servizio di gestione integrata dei rifiuti per i sub-ambiti di area vasta sono esercitate dai comuni attraverso i Consorzi di area vasta. Ad essi compete, tra l'altro, la *“definizione del modello organizzativo sul territorio e all'individuazione delle forme di affidamento della gestione dei segmenti di servizio di competenza”* nonché *“[1] affidamento dei segmenti di servizio di loro competenza, conseguente all'individuazione della loro modalità di produzione”*.

POPOLAZIONE RESIDENTE 4.256.350 abitanti
COMUNI 1.181

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- in data 4 settembre 2023 è stata sottoscritta tra i consorzi di area vasta, la Città di Torino, la Città Metropolitana di Torino e le Province piemontesi la convenzione istitutiva della Conferenza d'ambito;
- in data 8 marzo 2024 sono stati approvati gli indirizzi per la costituzione e il raggiungimento della piena operatività della Conferenza d'Ambito territoriale denominata "Autorità rifiuti Piemonte". Ad oggi la Conferenza d'Ambito territoriale non risulta ancora operativa.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In esito agli elementi istruttori acquisiti è possibile rappresentare i dati relativi agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|--|-------------------|---------------------------|----------------|
| Consorzio ACEA Pinerolese (ACEA) | 47 | 146.336 | 1 |
| Consorzio Chierese per i servizi (CCS) | 19 | 122.412 | 1 |
| Consorzio COVAR 14 | 19 | 254.722 | 1 |
| Consorzio Ambiente Dora Sangone (CADOS) | 54 | 335.690 | 2 |
| Consorzio di Area Vasta CB16 (BAC16) | 31 | 224.069 | 1 |
| Consorzio Intercomunale di Servizi per l'Ambiente (CISA) | 38 | 96.725 | 3 |
| Consorzio di Area Vasta Torino (CAV18) | 1 | 848.748 | 1 |
| Consorzio Canavesano Ambiente (CCA) | 104 | 180.551 | n.d. |
| Consorzio Bacino Rifiuti Astigiano (CBRA) | 115 | 204.465 | 2 |
| Consorzio Smaltimento Rifiuti Area Biellese (COSRAB) | 74 | 170.027 | 1 |
| Consorzio Casalese Rifiuti (CCR) | 44 | 68.045 | 1 |

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|---|-------------------|---------------------------|----------------|
| Consorzio di Bacino Alessandrino (CBA) | 30 | 142.272 | 3 |
| Consorzio Servizi Rifiuti del Novese Tortonese Acquese e Ovadese (CSR) | 115 | 199.885 | 3 |
| Azienda Consortile Ecologica Monregalese (CAV 06) | 87 | 90.021 | 3 |
| Consorzio Servizi Ecologia e Ambiente (CSEA) | 52 | 157.260 | 3 |
| Consorzio Ecologico Cuneese (CEC) | 54 | 162.551 | 1 |
| Consorzio Albese Braidese Servizi Rifiuti (COABSER) | 54 | 170.323 | 1 |
| Consorzio Area Vasta Basso Novarese (CBN) | 38 | 218.279 | n.d. |
| Consorzio Gestione Rifiuti Medio Novarese (CMN) | 50 | 145.187 | 2 |
| Consorzio Rifiuti del Verbano Cusio Ossola (CRVCO) | 74 | 154.249 | 1 |
| Consorzio Obbligatorio Comuni del Vercellese e della Valsesia (COVEVAR) | 81 | 164.533 | 3 |

LOMBARDIA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

Il vigente Programma Regionale di Gestione dei Rifiuti (PRGR), approvato con Delibera di Giunta Regionale n. 6804 del 23 maggio 2022, conferma l'adozione del modello organizzativo alternativo a quello della gestione per ambiti territoriali ottimali in conformità alla previsione di cui all'articolo 200, comma 7, del d.lgs. 152/06, secondo cui *“Le regioni possono adottare modelli alternativi o in deroga al modello degli Ambiti Territoriali Ottimali laddove predispongano un piano regionale dei rifiuti che dimostri la propria adeguatezza rispetto agli obiettivi strategici previsti dalla normativa vigente, con particolare riferimento ai criteri generali e alle linee guida riservati, in materia, allo Stato”*.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

La legge regionale 26/03 (recante “Disciplina dei servizi locali di interesse economico generale. Norme in materia di gestione dei rifiuti, di energia, di utilizzo del sottosuolo e di risorse idriche”) attribuisce agli Enti presenti sul territorio diverse funzioni in materia di organizzazione territoriale del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani.

In particolare, l'articolo 15 riconosce ai comuni la competenza in ordine all'affidamento del servizio di gestione dei rifiuti urbani.

| | |
|-----------------------|--------------------|
| POPOLAZIONE RESIDENTE | 9.950.742 abitanti |
| COMUNI | 1.504 |

COSTITUZIONE E IMPLEMETAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- in considerazione dell'adozione del modello alternativo o in deroga a quello degli Ambiti Territoriali Ottimali (ai sensi dell'articolo 200, comma 7, del D.lgs. 152/06), sono i Comuni ad organizzare la gestione dei rifiuti urbani e ad affidare il relativo servizio, *“nel rispetto delle indicazioni fornite dalla programmazione regionale e dalle linee guida regionali”*. Nondimeno risulta utile evidenziare che il PRGR si pone, tra l'altro, l'obiettivo di favorire l'aggregazione dei Comuni e prevede che l'attuazione del Piano medesimo venga realizzato *“sia attraverso aggregazioni volontarie di Enti Locali che possono essere incentivate da Regione Lombardia mediante opportune forme di sostegno, sia attraverso la collaborazione con altri attori, istituzionali e non, con cui implementare azioni funzionali al conseguimento degli obiettivi”*.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In esito agli elementi istruttori acquisiti non risulta possibile rappresentare i dati relativi agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani in quanto i dati pervenuti sono risultati parziali e/o formulati secondo criteri solo in parte conformi a quelli richiesti.

PROVINCIA AUTONOMA DI TRENTO

LEGISLAZIONE PROVINCIALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La legge provinciale n. 3 del 16 giugno 2006 (recante “*Norme in materia di governo dell'autonomia del Trentino*”), come da ultimo modificato dalla legge provinciale n. 9 del 8 agosto 2023, prevede l'ambito territoriale ottimale unico, coincidente con l'intero territorio provinciale, per la “*gestione integrata dei rifiuti urbani, comprensiva delle fasi di raccolta, trasporto, recupero e smaltimento dei rifiuti urbani*”.

È, altresì, previsto che possano essere individuati “*sub-ambiti in base al criterio di differenziazione territoriale e socio-economica ove ne sia motivata la maggiore efficacia ed efficienza del sistema complessivo*”.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL' AMBITO

L'art. 13-bis della citata legge provinciale stabilisce (comma 5) che “*Ai fini della gestione integrata dei rifiuti urbani, la Provincia, i comuni e le comunità esercitano in forma associata le funzioni e le attività in materia di gestione dei rifiuti urbani, nel rispetto del piano provinciale di gestione dei rifiuti, attraverso un ente di governo dell'ambito istituito mediante convenzione tra i predetti enti. L'ente di governo è costituito in forma di consorzio o in altra forma prevista dall'ordinamento regionale per la gestione associata di funzioni; esso organizza e affida il servizio di gestione integrata dei rifiuti. La convenzione individua la data di operatività dell'ente di governo dell'ambito per la gestione integrata dei rifiuti urbani, i criteri per l'organizzazione e l'affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani*”

La definizione dello schema di convenzione istitutivo del nuovo ente di governo è demandata alla Giunta provinciale d'intesa con il Consiglio delle autonomie locali.

Il successivo comma 5-ter della citata legge provinciale disciplina la prima fase di operativa del nuovo ente stabilendo che essa ha “*durata di cinque anni*”, nel corso dei quali l'ente di governo dell'ambito per la gestione integrata dei rifiuti urbani “*esegue una ricognizione dell'impiantistica intermedia e finale di trattamento e di smaltimento dei rifiuti urbani, compresa l'impiantistica di proprietà di soggetti diversi dagli enti pubblici di riferimento, e avvia la realizzazione delle infrastrutture necessarie per garantire la fornitura del servizio [...]acquisisce inoltre dagli enti partecipanti tutti gli elementi utili a effettuare un'analisi del fabbisogno relativo al servizio e delle caratteristiche dei sistemi di raccolta[...]*”. In seguito all'analisi dei predetti elementi, l'ente di governo dell'ambito provvederà allo svolgimento del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani e, a tal fine, subentra in tutti i rapporti in essere per la fornitura del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani.

POPOLAZIONE RESIDENTE
COMUNI

540.958 abitanti
166

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO D'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- l'Ente di governo d'ambito dovrà essere implementato a valle della definizione di uno schema di convenzione demandato alla Giunta provinciale d'intesa con il Consiglio delle autonomie locali

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In base agli elementi trasmessi dal soggetto territorialmente competente, emerge il seguente quadro gestionale relativamente al servizio di raccolta e trasporto:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|--|-------------------|---------------------------|----------------|
| Alta Valsugana e Bernstol | 15 | 55.328 | 1 |
| Rotaliana e Koenigsberg; Valle dei Laghi; Valle di Cembra; Altopiano della Paganella; Territorio Val d'Adige (eccetto Trento); Aldeno-Cimone-Garniga Terme | 24 | 62.188 | 1 |
| Primiero | 5 | 9.599 | 1 |
| Val di Fassa | 6 | 10.033 | 1 |
| Val di Sole | 13 | 15.451 | 1 |
| Trento e Rovereto | 2 | 157.613 | 1 |
| Valsugana e Tesino | 18 | 26.759 | 1 |
| Val di Fiemme | 9 | 20.063 | 1 |
| Vallagarina (eccetto Rovereto) e Altipiani Cimbri | 19 | 56.457 | 1 |
| Giudicarie | 25 | 36.814 | 1 |
| Val di Non | 23 | 39.524 | 1 |
| Alto Garda e Ledro | 7 | 51.129 | 1 |

PROVINCIA AUTONOMA DI BOLZANO

LEGISLAZIONE PROVINCIALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

L'art. 7-bis della legge provinciale n. 18 del 16 novembre 2017, introdotto dalla legge provinciale n. 1 del 9 gennaio 2023, stabilisce che la Provincia autonoma di Bolzano costituisce un unico ambito territoriale ottimale ai fini dell'organizzazione del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani.

Tale disposizione normativa conferma la corrispondenza tra territorio provinciale e ambito territoriale ottimale già individuata nel secondo aggiornamento del piano provinciale gestione rifiuti approvato con deliberazione della Giunta Provinciale 18 luglio 2005, n. 2594.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

Il richiamato articolo 7-bis prevede che *“la Provincia, i Comuni e le comunità comprensoriali esercitano in forma associata, attraverso l'autorità d'ambito, le funzioni e le attività in materia di rifiuti urbani loro attribuite”*: tale autorità viene istituita mediante la sottoscrizione da parte di tutti i predetti enti di una apposita convenzione, conforme allo schema approvato dalla Giunta provinciale.

La nuova autorità d'ambito *“opera in nome e per conto degli enti associati”* e provvede all'organizzazione, all'affidamento e al controllo del servizio di gestione integrata dei rifiuti secondo gli indirizzi fissati dalla Provincia e in conformità alla legislazione e pianificazione provinciale.

Il medesimo articolo prevede che *“Nella prima fase di esercizio, della durata di 5 anni, l'autorità d'ambito esegue una ricognizione dell'impiantistica intermedia e finale di trattamento e di smaltimento dei rifiuti, compresa l'impiantistica di proprietà di soggetti diversi dagli enti pubblici di riferimento. L'autorità d'ambito acquisisce dagli enti associati tutti gli elementi utili a effettuare un'analisi del fabbisogno relativo al servizio, e nello specifico in relazione alla quantità e qualità dei rifiuti da gestire, degli obiettivi di recupero e della raccolta differenziata, sia per l'ambito territoriale ottimale nel suo complesso sia per le varie aree. In seguito all'analisi dei predetti elementi, l'autorità d'ambito stabilisce le modalità di realizzazione e di svolgimento del servizio integrato di gestione dei rifiuti urbani”*.

| | |
|-----------------------|------------------|
| POPOLAZIONE RESIDENTE | 536.933 abitanti |
| COMUNI | 116 |

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO D'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- l'Ente di governo d'ambito dovrà essere implementato a valle del perfezionamento dei diversi passaggi procedurali previsti dalla legislazione provinciale.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In base agli elementi trasmessi dal soggetto territorialmente competente, emerge il seguente quadro gestionale relativamente al servizio di raccolta e trasporto:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|------------------------------|-------------------|---------------------------|----------------|
| Ambito unico provinciale | 116 | 536.933 | 115 |

VENETO

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La legge regionale n. 52 del 31 dicembre 2012 (come successivamente modificata con leggi regionali n. 3 del 7 febbraio 2014, n. 11 del 2 aprile 2014, n. 16 del 27 luglio 2023) prevede che:

- un ambito territoriale ottimale unico di livello regionale per *“l’ottimale organizzazione, coordinamento e controllo del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani”* (articolo 2, comma 1);
- una pluralità di bacini territoriali, definiti dalla Giunta regionale, *“per l’esercizio in forma associata delle funzioni di organizzazione e controllo del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani”* (articolo 3, comma 1).

Attualmente sono stati individuati (delibera di giunta regionale n. 13 del gennaio 2014, successivamente modificata con deliberazione di giunta regionale n. 288 del 15 marzo 2015) dodici bacini territoriali, di cui:

- quattro di livello provinciale: Belluno, Venezia, Rovigo, Vicenza;
- uno di livello interprovinciale: Brenta,
- sette di livello infraprovinciale: Destra Piave, Padova Centro, Padova Sud, Sinistra Piave, Verona Città, Verona Nord, Verona Sud.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL’AMBITO

La citata legge regionale 52/12 prevede l’istituzione:

- di un comitato di bacino regionale preposto allo svolgimento di funzioni di monitoraggio dei livelli di servizio raggiunti, di controllo del rispetto delle normative di settore e della pianificazione regionale, di vigilanza sulla corretta determinazione dei livelli tariffari (articolo 2, comma 3);
- di consigli di bacino, cui partecipano gli enti locali ricadenti nei vari bacini territoriali, per l’esercizio in forma associata delle funzioni di organizzazione e controllo diretto del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani: tra le competenze dei consigli di bacino, che *“operano in nome e per conto degli enti locali in essi associati”* (articolo 3, comma 5), il vigente Piano regionale di gestione dei rifiuti urbani precisa che rientrano anche quelle:
 - di *“approvazione del regolamento di gestione dei rifiuti urbani unico per il bacino di competenza”*;
 - di adozione del *“regolamento-tipo TARI unico a livello di bacino territoriale, nonché gli indirizzi, i criteri e le politiche unitarie per la determinazione delle tariffe del tributo da parte dei comuni”*;
 - di *“approvazione del Regolamento per l’applicazione della Tariffa Puntuale Corrispettiva, nonché l’approvazione delle relative Tariffe all’utenza in conformità alle disposizioni di ARERA”*.

| | |
|-----------------------|--------------------|
| POPOLAZIONE RESIDENTE | 4.855.930 abitanti |
| COMUNI | 561 |

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- il Comitato di bacino regionale ed i 12 Consigli di bacino (con riferimento ai servizi di raccolta, trasporto, avvio a smaltimento e recupero) risultano costituiti ed implementati;
- la Regione riferisce di taluni profili di criticità, sotto il profilo della piena operatività, relativamente al Consiglio di bacino Padova Sud.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In esito agli elementi istruttori acquisiti è possibile rappresentare i dati relativi agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|------------------------------|-------------------|---------------------------|-----------------|
| Belluno | 60 | 197.632 | 24 ⁸ |
| Brenta ⁹ | 67 | 586.656 | 3 |
| Destra Piave | 49 | 557.000 | 1 |
| Padova Centro | 5 | 275.810 | 5 |
| Padova Sud | 54 | 250.837 | 5 |
| Rovigo | 50 | 229.097 | 1 |
| Sinistra Piave | 44 | 299.603 | 1 |
| Venezia | 45 | 864.542 | 1 |
| Verona Città | 1 | 255.985 | 1 |
| Verona Nord | 58 | 421.402 | 1 |
| Verona Sud | 39 | 247.301 | 5 |
| Vicenza | 89 ¹⁰ | 670.065 | 7 |

⁸ In corso procedimento di affidamento unico di bacino con decorrenza dal 01/01/2025.

⁹ Nel bacino Brenta, il gestore unico di bacino subentrerà, con decorrenza dal 01/01/2025, ai due precedenti gestori nei Comuni di Noventa Padovana, Saccolongo, Colceresa, Pianezze e Marostica.

¹⁰ Il numero di comuni si è ridotto a seguito della fusione dei comuni di Sovizzo e Gambigliano (legge regionale n. 33 del 29 dicembre 2023, in vigore dal 22 gennaio 2024).

FRIULI-VENEZIA GIULIA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La legge regionale n. 5 del 15 aprile 2016 recante “*Organizzazione delle funzioni relative al servizio idrico integrato e al servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani*” prevede un unico ambito territoriale ottimale corrispondente all’intero territorio della regione (articolo 3, comma 1).

L’organizzazione territoriale del servizio prevede l’articolazione in ambiti di affidamento individuati dall’Ente di governo.

INDIVIDUAZIONE DELL’ENTE DI GOVERNO DELL’AMBITO

La citata legge regionale n. 5/16 individua, quale ente di governo dell’ambito, l’Autorità unica per i servizi idrici e i rifiuti (AUSIR), cui partecipano obbligatoriamente tutti i Comuni della Regione per l’esercizio associato delle funzioni pubbliche relative al servizio idrico integrato e al servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani, previste dal decreto legislativo 152/2006.

L’AUSIR svolge le funzioni di programmazione, organizzazione e controllo sull’attività di gestione del servizio idrico integrato e del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani. In particolare, l’AUSIR, tra l’altro, provvede: “*alla definizione dell’organizzazione di ciascun servizio, nonché alla scelta delle relative forme di affidamento [...] previa acquisizione del parere vincolante delle Assemblee locali interessate*”; “*all’affidamento dei servizi [...]*”; “*alla validazione dei piani economico finanziari (PEF) dei gestori del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani, nel rispetto del metodo tariffario rifiuti approvato da ARERA*”.

Gli organi dell’AUSIR direttamente preposti all’esercizio delle richiamate funzioni sono:

- l’Assemblea regionale d’ambito;
- le Assemblee locali.

POPOLAZIONE RESIDENTE 1.195.792 abitanti
COMUNI 215

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- l'Autorità Unica per i Servizi Idrici e i Rifiuti (AUSIR) risulta costituita e pienamente operativa, oltre che per il servizio idrico integrato, anche per il servizio di gestione dei rifiuti urbani.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In esito agli elementi istruttori acquisiti è possibile rappresentare i dati relativi agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|------------------------------|-------------------|---------------------------|----------------|
| Ambito unico regionale | 79 | 230.909 | 1 |
| | 1 | 199.400 | 1 |
| | 26 | 178.289 | 1 |
| | 24 | 132.860 | 1 |
| | 28 | 149.461 | 1 |
| | 1 | 6.875 | 1 |
| | 56 | 297.998 | 1 |

EMILIA-ROMAGNA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La legge regionale n. 23 del 23 dicembre 2011, recante “*Norme di organizzazione territoriale delle funzioni relative ai servizi pubblici locali dell’ambiente*”, prevede la costituzione di un unico Ambito territoriale ottimale corrispondente all'intero territorio regionale (articolo 3, comma 1). È altresì prevista la facoltà, previa intesa tra le Regioni interessate, di inserire Comuni limitrofi di altre Regioni ovvero di consentire a Comuni dell'Emilia-Romagna di essere inseriti in ambiti contigui di altre Regioni.

Il successivo articolo 13, comma 4, della citata legge regionale disciplina l’individuazione dei bacini di affidamento del servizio, stabilendo che l’eventuale suddivisione dei bacini di affidamento previsti dai piani di ambito vigenti alla data di entrata in vigore della legge 23/11 è ammessa “*a condizione che sia garantito il miglioramento della qualità del servizio nell’interesse dell’utente, il raggiungimento degli obiettivi prestazionali nonché il conseguimento di una maggiore efficienza ed economicità del servizio per ogni nuovo bacino di affidamento oggetto della partizione, secondo i criteri stabiliti con direttiva vincolante della Regione.*” Tali criteri sono stati definiti dalla Regione Emilia-Romagna con delibera di giunta regionale n. 1470 del 15 ottobre 2012.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL’AMBITO

La medesima legge regionale 23/11 individua, quale ente di governo dell’ambito, l’Agenzia territoriale dell’Emilia-Romagna per i servizi idrici e rifiuti (ATERSIR) cui partecipano obbligatoriamente tutti i Comuni e le Province della Regione.

Gli organi di ATERSIR direttamente preposti all’esercizio delle funzioni di ente di governo sono:

- il Consiglio d'ambito;
- i Consigli locali.

La legge regionale 23/11 prevede, infatti, che “*al fine di valorizzare le differenziazioni territoriali, l’Agenzia opera su due livelli cui competono funzioni distinte di governo: le funzioni del primo livello sono esercitate con riferimento all’intero ambito territoriale ottimale, mentre le funzioni del secondo livello sono esercitate, in sede di prima applicazione della presente legge, con riferimento al territorio provinciale*”.

POPOLAZIONE RESIDENTE 4.432.960 abitanti
COMUNI 330

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- l'Agenzia Territoriale dell'Emilia-Romagna per i Servizi Idrici e Rifiuti" (ATERSIR) risulta costituita e pienamente operativa, oltre che per il servizio idrico integrato, anche per il servizio di gestione dei rifiuti urbani.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In esito agli elementi istruttori acquisiti è possibile rappresentare i dati relativi agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|-------------------------------|-------------------|---------------------------|----------------|
| Provincia di Bologna | 50 | 906.926 | 1 |
| Bacino Geovest | 11 | 148.406 | 1 |
| Bassa Reggiana | 8 | 69.571 | 1 |
| Area Reggio Emilia centro sud | 34 | 455.584 | 1 |
| Bacino Forlivese | 13 | 178.604 | 1 |
| Bacino Ravenna e Cesena | 35 | 597.595 | 1 |
| Pianura e Montagna Modenese | 32 | 489.962 | 1 |
| Bassa Pianura Modenese | 12 | 175.247 | 1 |
| Provincia di Piacenza | 46 | 283.650 | 1 |
| Comune di Ferrara | 1 | 129.340 | 1 |
| Comune di Argenta | 1 | 20.917 | 1 |
| Bacino ex Area-Cmv | 19 | 188.220 | 1 |
| Bacino Riminese | 18 | 319.136 | 1 |
| Bacino Montefeltro | 7 | 16.567 | 1 |

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|--|--------------------------|----------------------------------|-----------------------|
| Provincia di Parma (escluso Comune di Fidenza) ¹¹ | 43 | 423.909 | 6 |
| Comune di Fidenza | 1 | 26.945 | 1 |
| Comuni di Montecopiolo | 1 | 1.028 | 1 |
| Comune di Sassofeltrio | 1 | 1.353 | 1 |

¹¹ Trattasi delle gestioni in economia dei Comuni di Albareto, Bardi, Bedonia, Berceto, Bore che entreranno a far parte dell'affidamento unico di bacino con decorrenza 1° gennaio 2025.

TOSCANA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La Legge Regionale n. 69 del 28 dicembre 2011 prevede tre ambiti territoriali ottimali (Ato) per la gestione integrata dei rifiuti urbani:

- Ato Toscana Centro;
- Ato Toscana Costa;
- Ato Toscana Sud.

Con deliberazione del Consiglio regionale 11 giugno 2013, n. 59 è stata modificata l'originaria delimitazione delle Ato Toscana Costa e Toscana Sud, mentre con delibera di Giunta regionale 20 ottobre 2014, n. 876 è stato approvato l'accordo con la regione Marche per ricomprendere, ai fini della gestione dei rifiuti urbani, il Comune di Sestino (AR) nell'Ambito territoriale ottimale (Ato) 1 – Pesaro e Urbino.

L'attuale delimitazione degli ambiti ottimali è articolata come segue:

- Ato Toscana Centro per i comuni compresi nella Città metropolitana di Firenze e nelle Province di Prato e Pistoia con esclusione dei Comuni di Marradi, Palazzuolo sul Senio e Firenzuola;
- Ato Toscana Costa, per i comuni compresi nelle province di Massa Carrara, Lucca, Pisa e Livorno con esclusione dei Comuni di Piombino, Castagneto Carducci, San Vincenzo, Campiglia Marittima, Suvereto e Sassetta;
- Ato Toscana Sud, per i comuni compresi nelle province di Arezzo (escluso Sestino), Siena, Grosseto e dai Comuni di Piombino, Castagneto Carducci, San Vincenzo, Campiglia Marittima, Suvereto e Sassetta della Provincia di Livorno.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

La citata legge regionale 69/2011 ha altresì istituito, per ciascun ambito territoriale ottimale, tre Autorità per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani (denominate Autorità servizio rifiuti) preposte all'esercizio delle funzioni di ente di governo del servizio per il territorio di pertinenza

POPOLAZIONE RESIDENTE 3.652.370 abitanti
COMUNI 269

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- ciascuna delle Autorità per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani, istituite per i tre Ato in cui è ripartito il territorio regionale, risultano costituite e pienamente operative,

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In esito agli elementi istruttori acquisiti è possibile rappresentare i dati relativi agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|------------------------------|-------------------|---------------------------|----------------|
| Toscana Sud | 104 | 873.499 | 1 |
| Toscana Centro ¹² | 65 | 1.528.782 | 2 |
| Toscana Costa ¹³ | 100 | 1.250.089 | 4 |

¹² Nell'ATO Toscana Centro il gestore uscente svolge il servizio fino al 31/12/2030 in 7 Comuni della Provincia di Firenze (Dicomano, Londa, Pelago, Pontassieve, Reggello, Rufina e San Godenzo). Alla scadenza di tale affidamento subentrerà il gestore unico.

¹³ Nell'ATO Toscana Costa il gestore unico subentrerà ai precedenti gestori con decorrenza dal 01/01/2025 nei Comuni di Massa e Carrara, dal 01/01/2026 nei Comuni della Garfagnana (LU) e dal 01/01/2030 nel Comune di Lucca.

UMBRIA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La legge regionale n. 11 del 17 maggio 2013 ha soppresso i pre-esistenti quattro ambiti territoriali integrati umbri, stabilendo che l'intero territorio regionale costituisce l'ambito territoriale ottimale unico sia per il servizio idrico integrato che per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani.

Per i servizi di raccolta, trasporto e trattamento, il territorio regionale risulta attualmente articolato in quattro bacini di affidamento.

Il vigente Piano regionale di gestione integrata dei rifiuti approvato con Deliberazione n. 360 del 14 novembre 2023, dispone che *“il Piano d’Ambito di competenza AURI dovrà tenere conto delle seguenti indicazioni:*

- *organizzazione integrata dei servizi di superficie, ovvero il servizio di raccolta e spazzamento e trasporto (fase a monte) con i servizi di trattamento e smaltimento, ovvero la realizzazione e gestione degli impianti di recupero/riciclo e smaltimento dei rifiuti (fase a valle);*
- *i servizi di cui al punto precedente potranno essere organizzati in un massimo di due ambiti territoriali”.*

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL’AMBITO

La citata legge regionale individua, quale ente di governo dell’ambito, l’Autorità Umbra per Rifiuti e Idrico (AURI), che è *“forma speciale di cooperazione tra i comuni, soggetto tecnico di regolazione del servizio idrico integrato e del servizio di gestione integrata dei rifiuti”.*

POPOLAZIONE RESIDENTE
COMUNI

854.137 abitanti
92

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- l'Autorità Umbra per Rifiuti e Idrico (AURI) risulta costituita e pienamente operativa, oltre che per il servizio idrico integrato, anche per il servizio di gestione dei rifiuti urbani.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In esito agli elementi istruttori acquisiti è possibile rappresentare i dati relativi agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|------------------------------|-------------------|---------------------------|----------------|
| Sub-ambito 1 | 14 | 126.221 | 1 |
| Sub-ambito 2 | 24 | 362.106 | 1 |
| Sub-ambito 3 | 22 | 151.448 | 1 |
| Sub-ambito 4 | 32 | 214.362 | 1 |

MARCHE

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

L'articolo 6 della legge regionale n. 24 del 12 ottobre 2009 individua cinque ambiti territoriali ottimali coincidenti con il territorio di ciascuna delle cinque province in cui è ripartito il territorio regionale, aventi la seguente denominazione:

- ATO 1 - Pesaro e Urbino
- ATO 2 - Ancona
- ATO 3 - Macerata
- ATO 4 - Fermo
- ATO 5 - Ascoli Piceno

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

La citata legge regionale 24/09 prevede l'istituzione di cinque Assemblee Territoriali d'Ambito (denominate ATA), cui partecipano obbligatoriamente i Comuni e la Provincia ricadenti in ciascun ATO, preposte all'esercizio delle funzioni di ente di governo del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani. In particolare le ATA provvedono, tra l'altro, all' "*organizzazione del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani e assimilati, secondo criteri di efficienza, efficacia, economicità e trasparenza*" nonché ad "*affidamento, secondo le disposizioni statali vigenti, del servizio di gestione integrata dei rifiuti, comprensivo delle attività di realizzazione e gestione degli impianti, della raccolta, della raccolta differenziata, della commercializzazione, dello smaltimento e del trattamento completo di tutti i rifiuti urbani e assimilati prodotti nell'ATO*".

| | |
|-----------------------|--------------------|
| POPOLAZIONE RESIDENTE | 1.482.040 abitanti |
| COMUNI | 226 |

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- ciascuna delle Assemblee Territoriali d'Ambito, istituite per i cinque ATO in cui è ripartito il territorio regionale, risulta costituita ed operativa.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In esito agli elementi istruttori acquisiti è possibile rappresentare i dati relativi agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|------------------------------|-------------------|---------------------------|----------------|
| Pesaro Urbino | 51 | 350.074 | n.d. |
| Ancona | 46 | 447.377 | n.d. |
| Macerata | 56 | 316.145 | 1 |
| Fermo | 40 | 167.398 | n.d. |
| Ascoli Piceno | 33 | 201.046 | n.d. |

LAZIO

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

Il vigente Piano regionale di gestione dei rifiuti, approvato con deliberazione del Consiglio regionale 5 agosto 2020, n. 4, individua i seguenti cinque ambiti territoriali ottimali coincidenti con il territorio delle cinque province della Regione:

1. ATO – Frosinone
2. ATO – Latina
3. ATO – Rieti
4. ATO – Città metropolitana di Roma Capitale
5. ATO – Viterbo.

In data 28 settembre 2023 la Giunta Regionale, con Decisione n. DEC34, ha approvato un atto di indirizzo per l'aggiornamento e la revisione di tale Piano che prevede di *“conseguire l'autosufficienza su base territoriale, effettuando ogni opportuna valutazione circa l'organizzazione territoriale del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani con riferimento agli ambiti territoriali individuati dal piano rifiuti vigente al fine di adeguarlo alle linee guida di cui all'articolo 195, comma 1, lettere m), n) ed o), del decreto legislativo n. 152 del 2006; in tale contesto, la valutazione dovrà inoltre essere svolta anche al fine di valutare ai sensi dell'art. 200, comma 7, del decreto legislativo n. 152 del 2006, il ricorso a modelli alternativi o in deroga a quello degli Ambiti Territoriali Ottimali al fine di soddisfare i criteri generali e alle linee guida riservati, in materia, allo Stato ai sensi dell'articolo 195”*.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

La legge regionale n. 14 del 25 luglio 2022 (recante *“Disciplina degli enti di governo d'ambito territoriale ottimale per la gestione integrata dei rifiuti urbani”*), che prevedeva l'istituzione di cinque enti di governo, è stata abrogata dalla legge regionale n. 19 del 16 novembre 2023, (pubblicata sull'edizione n. 93 del 21/11/2023 del BURL), *“tenuto conto della necessità di procedere all'aggiornamento e alla revisione del Piano regionale di gestione dei rifiuti della Regione Lazio approvato con deliberazione del Consiglio regionale 5 agosto 2020, n. 4”*.

Attualmente gli EGATO d'ambito non risultano individuati *“finché non sarà approvato il nuovo Piano di Gestione dei rifiuti della Regione Lazio per il 2026-2032, che delimiterà i nuovi ATO”*.

| | |
|-----------------------|--------------------|
| POPOLAZIONE RESIDENTE | 5.592.175 abitanti |
| COMUNI | 378 |

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- gli enti di governo d'ambito territoriale ottimale per la gestione integrata dei rifiuti urbani non risultano attualmente individuati dalla normativa regionale.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

Non risulta possibile rappresentare il contesto gestionale relativo agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani in quanto non sono pervenuti dati.

ABRUZZO

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

L'articolo 2 della legge regionale n. 36 del 21 ottobre 2013, recante "Attribuzione delle funzioni relative al servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani (..)" prevede che:

- *“al fine di garantire una gestione unitaria, il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani è organizzato in un Ambito Territoriale Ottimale unico regionale, denominato: "ATO Abruzzo".*

- *“il Piano d'Ambito per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani (..) delimita, ai soli fini gestionali, sub ambiti territoriali almeno su base provinciale, fatto salvo quanto disposto dall'articolo 200, comma 6, del D.Lgs. 3.4.2006, n. 152 (Norme in materia ambientale)”.*

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

L'articolo 4, comma 1 della medesima legge regionale 36/2013 istituisce l'Autorità per la gestione integrata dei rifiuti urbani (AGIR), ente rappresentativo di tutti i comuni dell'ATO Abruzzo, a cui i comuni partecipano obbligatoriamente: essa svolge le funzioni di programmazione, organizzazione e controllo sull'attività di gestione del servizio (articolo 5, comma 2). In particolare, rientra nella competenza di tale ente di governo l'esercizio delle funzioni di:

- approvazione e aggiornamento del piano d'ambito;
- scelta della forma di gestione;
- affidamento del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani
- approvazione e gestione del contratto di servizio;
- gestione del contratto di servizio;
- determinazione e modulazione della tariffa del servizio;
- controllo sull'attività del soggetto gestore del servizio.

POPOLAZIONE RESIDENTE 1.269.860 abitanti
COMUNI 305

COSTITUZIONE E IMPEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- l'Autorità per la gestione integrata dei rifiuti urbani (AGIR) risulta costituita ed operativa.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In esito agli elementi istruttori acquisiti è possibile rappresentare i dati relativi agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|------------------------------|-------------------|---------------------------|----------------|
| Ambito unico regionale | 305 | 1.269.860 | 305 |

MOLISE

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

Il Piano Regionale di Gestione Rifiuti vigente, approvato con deliberazione del Consiglio Regionale n. 100/2016, ha individuato *“prioritariamente l'intero territorio regionale quale unico Ambito Territoriale Ottimale ai fini dell'attribuzione delle funzioni in materia di rifiuti”*.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

L'ente di governo dell'ambito territoriale ottimale per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani non è ancora stato istituito.

Attualmente sono i Comuni che esercitano, in forma singola o associata, le funzioni di cui all'articolo 3-bis, comma 1-bis, decreto-legge 138/11.

| | |
|-----------------------|------------------|
| POPOLAZIONE RESIDENTE | 289.840 abitanti |
| COMUNI | 136 |

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni trasmesse all'Autorità risulta quanto segue:

- il processo di istituzione dell'ente di governo dell'ambito territoriale ottimale per il servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani dovrebbe perfezionarsi entro il 2025.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

Non risulta possibile rappresentare il contesto gestionale relativo agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani in quanto non sono pervenuti dati.

CAMPANIA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La legge regionale n. 14 del 26 maggio 2016 recante “*Norme di attuazione della disciplina europea e nazionale in materia di rifiuti e dell’economia circolare*”¹ prevede la ripartizione del territorio regionale in:

- ambiti territoriale ottimali (ATO), definiti come “*la dimensione territoriale per lo svolgimento, da parte dei Comuni in forma obbligatoriamente associata, delle funzioni relative alla gestione dei rifiuti urbani secondo i principi di efficienza, efficacia, economicità, trasparenza e sostenibilità ambientale*”;
- sub-ambiti distrettuali (SAD), definiti come “*la dimensione territoriale, interna all’ATO ed in conformità ai criteri stabiliti dal PRGRU, per l’organizzazione del ciclo o di suoi segmenti individuata per una maggiore efficienza gestionale*”.

L’articolo 23 della medesima legge individua sette ambiti territoriali ottimali di cui tre per la Città metropolitana di Napoli e quattro per le altre province: la perimetrazione amministrativa di ciascun ambito è stata in concreto definita con delibera di giunta regionale n. 311 del 28 giugno 2016 in sostanziale continuità rispetto agli ambiti territoriali pre-esistenti.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL’AMBITO

La legge regionale 14/16 prevede l’obbligo per i “*Comuni della Campania di aderire all’Ente d’Ambito territoriale (EdA) in cui ricade il rispettivo territorio per l’esercizio in forma associata delle funzioni in materia di gestione del ciclo dei rifiuti, in conformità a quanto disciplinato dalla presente legge*” e, al successivo comma 3, istituisce i seguenti Enti d’Ambito (EdA): EdA NA 1, EdA NA 2, EdA NA 3, EdA AV, EdA BN, EdA CE, EdA SA.

Per i comuni capoluogo costituiti in SAD è previsto uno speciale riparto di competenze, stabilendosi che gli stessi “*procedono all’individuazione del soggetto gestore nel rispettivo territorio, salve diverse determinazioni in sede di convenzione con l’EdA, anche con riferimento a singoli segmenti del ciclo. In deroga alle competenze attribuite all’EdA dalla lettera c) del comma 1 dell’articolo 26, i SAD costituiti ai sensi del comma 2 possono individuare il soggetto gestore nel rispettivo territorio ove previsto nella convenzione fra i Comuni partecipanti e condiviso dall’EdA, anche con riferimento a singoli segmenti del ciclo*” (articolo 24, comma 6-bis).

Nel 2023 è stata approvata l’introduzione dell’articolo 26-bis che contiene una specifica tempistica finalizzata (come riferisce la Regione) “*a sollecitare, in un’ottica di uniformità e coordinamento del ciclo dei rifiuti in Campania, gli Enti d’Ambito all’individuazione delle forme di gestione dei servizi e all’affidamento degli stessi all’interno dell’ATO o di Sub Ambiti Distrettuali*”.

POPOLAZIONE RESIDENTE 5.623.074 abitanti
COMUNI 550

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- con decreti presidenziali n. 105 del 22 giugno 2021 e n. 165 del 28 dicembre 2021 erano stati nominati Commissari ad acta rispettivamente per gli Eda NA 2 e Avellino, “*per l'accertata impossibilità di assicurare il normale funzionamento degli organi*”. La Regione ha, da ultimo, evidenziato che “*detti commissariamenti sono cessati a seguito dell'intervenuta elezione e insediamento dei rinnovati organi ordinari (Consigli d'Ambito e Presidenti) nominati*”.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In esito agli elementi istruttori acquisiti è possibile rappresentare i dati relativi agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|------------------------------|-------------------|---------------------------|----------------|
| ATO Avellino | 114 | 393.262 | 114 |
| ATO Benevento | 79 | 265.777 | 79 |
| ATO Caserta | 104 | 906.074 | 104 |
| ATO Napoli 1 | 9 | 1.228.607 | 9 |
| ATO Napoli 2 | 24 | 691.443 | 24 |
| ATO Napoli 3 | 59 | 1.074.000 | 59 |
| ATO Salerno ¹⁴ | 161 | 1.063.911 | 161 |

¹⁴ EDA Salerno specifica che in alcuni Comuni dell'ATO in questione la raccolta è gestita in economia e il trasporto è gestito con affidamento a terzi.

BASILICATA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La legge regionale n. 35 del 16 novembre 2018 prevede che, “*ai fini dell'organizzazione del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani*” il territorio della Regione è organizzato:

- in un Ambito Territoriale Ottimale unico, coincidente con il territorio della Regione Basilicata, per le funzioni inerenti la realizzazione e la gestione degli impianti a tecnologia complessa, intendendosi per tali gli impianti di trattamento del rifiuto organico, gli impianti di trattamento della frazione residuale indifferenziata, gli impianti finalizzati all'utilizzo energetico dei rifiuti, inclusi gli impianti di produzione del combustibile derivato da rifiuti, e le discariche, anche esaurite, nonché le funzioni inerenti l'avvio a trattamento della frazione residuale indifferenziata del rifiuto organico;
- in una pluralità di Aree di Raccolta, definite dal piano d'ambito, per le funzioni inerenti, la raccolta differenziata, il trasporto e l'avvio a specifico trattamento delle raccolte differenziate, ad esclusione del rifiuto organico, la raccolta e il trasporto dei rifiuti urbani residuali indifferenziati e le strutture a servizio della raccolta differenziata.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

La medesima legge regionale 35/18 prevede, altresì, l'istituzione dell'Ente di Governo per i Rifiuti e le risorse Idriche della Basilicata (EGRIB), quale soggetto preposto all'esercizio “*delle funzioni di organizzazione del servizio di gestione integrata dei rifiuti*”.

| | |
|-----------------------|------------------|
| POPOLAZIONE RESIDENTE | 536.659 abitanti |
| COMUNI | 131 |

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- l'Ente di Governo per i Rifiuti e le Risorse Idriche Basilicata (E.G.R.I.B.), a cui partecipano tutti i Comuni dell'ATO, risulta costituito ed operativo.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

Non risulta possibile rappresentare il contesto gestionale relativo agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani in quanto non sono pervenuti dati.

PUGLIA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La legge regionale n. 24 del 20 agosto 2012, recante “*Rafforzamento delle pubbliche funzioni nell’organizzazione e nel governo dei Servizi pubblici locali*”, come modificata dalla legge regionale n. 20 del 4 agosto 2016 prevede:

- un ambito territoriale unico regionale;
- la possibilità di individuare, nell’ambito della pianificazione regionale, “*perimetri territoriali di ambito di dimensione inferiore a quello regionale per l’erogazione dei servizi di spazzamento, raccolta e trasporto, denominati Aree omogenee*”, finalizzati a “*consentire una differenziazione dei servizi finalizzata a massimizzarne l’efficienza*”.

Con delibera di Giunta regionale n. 2147 del 23 ottobre 2012 sono stati individuati 38 Ambiti di raccolta ottimali (ARO).

INDIVIDUAZIONE DELL’ ENTE DI GOVERNO DELL’ AMBITO

La medesima legge 24/12 stabilisce che “*Per l’esercizio associato delle funzioni pubbliche relative al servizio di gestione dei rifiuti urbani previste dal d.lgs. 152/2006 e già esercitate dalle Autorità d’ambito territoriali ottimali quali forme di cooperazione degli enti locali, è istituita quale organo unico di governo una agenzia denominata “Agenzia territoriale della regione puglia per il servizio di gestione dei rifiuti (Agenzia)” cui partecipano obbligatoriamente la Regione e tutti i comuni e la Città metropolitana. L’Agenzia esercita le proprie funzioni per l’intero ambito territoriale ottimale e ha sede legale a Bari.*”

L’AGER provvede all’esercizio delle funzioni di organizzazione dello svolgimento dei servizi di trattamento, recupero, riciclo e smaltimento.

Sulla base della legislazione regionale vigente risulta demandato, invece, agli enti locali, facenti parte di ciascuna Area omogenea, l’esercizio della funzione di affidamento “*dell’intero servizio di spazzamento, raccolta e trasporto in forma unitaria nel rispetto delle disposizioni previste dalla normativa in materia di appalti pubblici.*”

POPOLAZIONE RESIDENTE 3.900.852 abitanti
COMUNI 257

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- l'Agenzia territoriale della regione Puglia per il servizio di gestione dei rifiuti (AGER), cui partecipano obbligatoriamente la Regione e tutti i comuni e la Città metropolitana di Bari, risulta costituita e operativa.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In esito agli elementi istruttori acquisiti – limitatamente ad alcune aree territoriali in quanto solo 12 ARO su 38 hanno fornito le informazioni richieste in modo completo – è possibile rappresentare i dati relativi ai seguenti affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|------------------------------|-------------------|---------------------------|-----------------|
| ARO BA2 | 7 | 110.979 | 1 |
| ARO BA4 | 7 | 174.751 | 1 |
| ARO BA8 | 4 | 115.722 | 1 |
| ARO BR3 | 5 | 115.047 | 5 |
| ARO BT1 | 2 | 147.368 | 2 |
| ARO BT3 | 3 | 38.672 | 1 |
| ARO FG3 | 1 | 145.348 | 1 |
| ARO FG7 | 9 | 46.617 | 1 ¹⁵ |
| ARO LE1 | 7 | 72.306 | 1 |
| ARO LE3 | 8 | 93.777 | 1 |
| ARO LE6 | 9 | 83.125 | 1 |
| ARO TA1 | 1 | 188.098 | 1 |

¹⁵ Un comune dell'ARO, di dimensioni molto ridotte, si avvale solo in parte del gestore unico e svolge prevalentemente in economia il servizio.

CALABRIA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La legge regionale n. 10 del 20 aprile 2022, recante “*Organizzazione dei servizi pubblici locali dell’ambiente*”, ha riorganizzato il servizio pubblico locale della gestione dei rifiuti, abrogando la legge regionale n. 14/14 - che aveva suddiviso il territorio in cinque ambiti territoriali ottimali, coincidenti con i territori delle cinque province della regione – e prevedendo l’individuazione di un unico ambito territoriale ottimale coincidente con l’intero territorio regionale.

La medesima legge prevede, altresì, che “*al fine di rafforzare gli obiettivi prestazionali nonché il conseguimento di una maggiore efficienza ed economicità del servizio, il piano d’ambito relativo alla gestione integrata dei rifiuti urbani articola l’organizzazione territoriale del segmento relativo allo spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti urbani nei sub-ambiti individuati nel Piano regionale di gestione dei rifiuti [...]*”

Il vigente Piano regionale di gestione dei rifiuti:

- prende atto della nuova delimitazione dell’Ambito Territoriale Ottimale unico coincidente con l’intero territorio regionale;
- individua, per le attività di raccolta e trasporto, 16 Ambiti di Raccolta Ottimali (Alto Tirreno Cosentino, Appenino Paolano, Castrovillari, Cosenza Rende, Presila Cosentina, Sibaritide, Catanzaro, Lamezia Terme, Soverato, Crotona, Vibo Valentia est, Vibo Valentia ovest, Grecanica e Ionica Sud, Ionica Nord, Reggio Calabria, Tirrenica);
- indica, per le attività di trattamento, 3 Aree territoriali omogenee:
 - Area Omogenea "Nord", coincidente con la provincia di Cosenza;
 - Area Omogenea "Centro", che include le province di Catanzaro, Crotona e Vibo Valentia;
 - Area Omogenea "Sud", coincidente con la provincia di Reggio Calabria.

INDIVIDUAZIONE DELL’ ENTE DI GOVERNO DELL’ AMBITO

La citata legge regionale n.10/22 individua l’Autorità Rifiuti e Risorse Idriche della Calabria (ARRICal) quale ente di governo dell’ambito territoriale ottimale per l’esercizio associato delle funzioni pubbliche relative al servizio idrico integrato e al servizio di gestione dei rifiuti urbani, a cui partecipano obbligatoriamente tutti i Comuni della Calabria e la Città metropolitana di Reggio Calabria.

La richiamata legge regionale prevede, inoltre, che ARRICal “*svolge la funzione di cui all’articolo 3-bis, comma 1-bis del d.l. 138/2011, convertito dalla l. 148/2011, relativa all’organizzazione del servizio pubblico locale in materia di acque e rifiuti, alla scelta delle rispettive forme di gestione e al loro affidamento e controllo, alla determinazione delle tariffe all’utenza per quanto di competenza e nel rispetto delle determinazioni dell’Autorità di Regolazione per Energia Reti e Ambiente (ARERA).*”

| | |
|-----------------------|--------------------|
| POPOLAZIONE RESIDENTE | 1.841.300 abitanti |
| COMUNI | 404 |

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- la legge regionale n. 10 del 20 aprile 2022 ha assegnato al Presidente della Giunta regionale il compito di nominare un Commissario straordinario, che rimane in carica fino alla costituzione degli organi dell'ente di governo dell'ambito ente di governo (Autorità Rifiuti e Risorse Idriche Calabria - ARRICAL), cui partecipano obbligatoriamente tutti i Comuni calabresi.
- con decreto del Presidente della Regione n. 13 del 22 aprile 2022 è stato nominato il Commissario straordinario. Tale nomina è stata rinnovata di volta in volta su base semestrale e, dagli elementi rappresentati dal soggetto territorialmente competente, risulta che il Commissario straordinario sia *“attualmente ancora in carica nelle more della costituzione degli organi dell'Autorità”*;
- la Regione ha riferito che attualmente, in attesa del perfezionamento del processo di implementazione dell'ente di governo dell'ambito, *“il sistema registra ancora la frammentazione degli affidamenti in quanto le competenze per l'organizzazione della fase di raccolta e trasporto sono ancora esercitate dai Comuni.”*

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

Non risulta possibile rappresentare il contesto gestionale relativo agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani in quanto non sono pervenuti dati.

SICILIA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

La legge regionale n. 9 del 8 aprile 2010 (modificata dalla l.r. 3/2013 e da ultimo da l.r. n. 5 del 17 febbraio 2021) conferma l'individuazione dei dieci ambiti territoriali ottimali già previsti dalla previgente normativa e identificati con decreto presidenziale del 20 maggio 2008.

Successivamente, con decreto presidenziale n. 531 del 4 luglio 2012 sono stati ridefiniti gli ambiti territoriali ottimali della Regione Siciliana, con l'individuazione di ulteriori otto ambiti di dimensione subprovinciale.

Il quadro complessivo dei 18 ambiti territoriali ottimali della Regione è il seguente:

ATO 1 - Palermo; ATO 2 - Catania; ATO 3 - Messina; ATO 4 - Agrigento; ATO 5 - Caltanissetta; ATO 6 - Enna; ATO 7 - Ragusa; ATO 8 - Siracusa; ATO 9 - Trapani; ATO 10 - Isole minori; ATO 11 - Agrigento Provincia Ovest; ATO 12 - Caltanissetta Provincia Sud; ATO 13 - Catania Area Metropolitana; ATO 14 - Catania Provincia Sud; ATO 15 - Messina Area Metropolitana; ATO 16 - Palermo Area Metropolitana; ATO 17 - Palermo Provincia Est; ATO 18 - Trapani Provincia Nord.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL'AMBITO

La medesima legge regionale 9/10 prevede la costituzione, per ogni ambito territoriale ottimale, di una società consortile di capitali, denominata "Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti" (S.R.R.), e preposta all'esercizio delle funzioni di gestione integrata dei rifiuti. In particolare, l'articolo 8 di tale normativa stabilisce che ciascuna "*S.R.R. (...) esercita le funzioni previste dagli articoli 200, 202, 203 del decreto legislativo 3 aprile 2006, n. 152, e provvede all'espletamento delle procedure per l'individuazione del gestore del servizio integrato di gestione dei rifiuti (...)*".

La legge regionale n. 3 del 9 gennaio 2013 ha modificato (con l'inserimento del comma 2-ter all'articolo 5 della richiamata legge 9/10) l'assetto delle competenze originariamente previsto e appena descritto, stabilendo che l'esercizio delle funzioni di affidamento, organizzazione e gestione del servizio di spazzamento, raccolta e trasporto dei rifiuti ritorni nelle competenze dei comuni, singoli o associati, che abbiano redatto uno specifico "*piano di intervento, con relativo capitolato d'oneri e quadro economico di spesa, coerente al Piano d'ambito e approvato dall'Assessorato regionale dell'energia e dei servizi di pubblica utilità, Dipartimento regionale dell'acqua e dei rifiuti*".

POPOLAZIONE RESIDENTE 4.802.016 abitanti
 COMUNI 391

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- le Società per la regolamentazione del servizio di gestione rifiuti (S.R.R.) risultano costituite, sebbene il processo di implementazione presenti ancora taluni profili di criticità connessi sia ad elementi di non piena operatività sia alla sussistenza di residua fattispecie di mancata adesione di comuni al pertinente ente di governo dell'ambito.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

In esito agli elementi istruttori acquisiti – limitatamente ad 11 Ambiti territoriali ottimali su 18, avendo ricevuto riscontro soltanto da 11 SRR siciliane – è possibile rappresentare i dati relativi ai seguenti affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani:

| ATO O SUB-ATO DI RIFERIMENTO | N. COMUNI SERVITI | POPOLAZIONE SERVITA (AB.) | N. AFFIDAMENTI |
|--|-------------------|---------------------------|----------------|
| Caltanissetta Provincia Nord | 15 | 116.695 | 3 |
| Caltanissetta Provincia Sud | 8 | 156.392 | 2 |
| Agrigento Provincia Est | 26 | 300.864 | 15 |
| Enna Provincia | 20 | 134.079 | 13 |
| Trapani Provincia Nord | 14 | 307.504 | 6 |
| Catania Provincia Nord | 15 | 216.329 | 6 |
| Messina Provincia | 57 | 158.008 | 21 |
| Palermo Provincia Est | 38 | 154.887 | 8 |
| Palermo Provincia Ovest | 23 | 143.521 | 6 |
| Ragusa | 12 | 321.958 | 12 |
| Catania Provincia Sud (Kalat Ambiente) | 15 | 130.450 | 1 |

SARDEGNA

LEGISLAZIONE REGIONALE DI RIFERIMENTO

DEFINIZIONE DEGLI AMBITI TERRITORIALI OTTIMALI

Il vigente Piano regionale di gestione dei rifiuti - sezione rifiuti urbani, da ultimo aggiornato con deliberazione della Giunta regionale n. 4/145 del 15 febbraio 2024, prevede un unico ambito territoriale ottimale coincidente con l'intero territorio regionale.

INDIVIDUAZIONE DEGLI ENTI DI GOVERNO DELL' AMBITO

La Regione Sardegna non ha legiferato in materia e pertanto *“non è stato istituito l'Ente di Governo dell'Ambito Territoriale Ottimale”*.

Nelle more della costituzione dell'Ente di governo, come riferisce la Regione, *“il sistema di gestione dei rifiuti urbani viene coordinato dai competenti uffici dell'Assessorato regionale della difesa dell'ambiente”* e, per quanto attiene alla fase della raccolta e dell'avvio al trattamento, *“permane di competenza dei 377 Comuni della Sardegna, che la gestiscono in forma individuale o in forma associata.”*

| | |
|-----------------------|--------------------|
| POPOLAZIONE RESIDENTE | 1.575.028 abitanti |
| COMUNI | 377 |

COSTITUZIONE E IMPLEMENTAZIONE DELL'ENTE DI GOVERNO DELL'AMBITO

Dalle informazioni acquisite dall'Autorità risulta quanto segue:

- l'Ente di Governo dell'Ambito Territoriale Ottimale non è stato attualmente istituito e nelle more della sua costituzione, secondo quanto evidenziato dal soggetto territorialmente competente, *“il sistema di gestione dei rifiuti urbani viene coordinato dai competenti uffici dell'Assessorato regionale della difesa dell'ambiente”*.

CONTESTO GESTIONALE DI RIFERIMENTO

Non risulta possibile rappresentare il contesto gestionale relativo agli affidamenti del servizio di gestione raccolta e trasporto dei rifiuti urbani in quanto non sono pervenuti dati.